

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Barbora Volšová

Oponent : PaedDr.Otakar Mojžíš

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Studentka si pro svou práci zvolila velmi aktuální téma, jehož cílem bylo zjistit jaký vliv má pohybová aktivita v rozsahu 2 hod. týdně na úroveň pohybových schopností a dovedností pětiletých a šestiletých dětí. V práci je srovnávána skupina dětí s pohybovou aktivitou se skupinou, která nevykonává žádnou další pohybovou aktivitu.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Teoretická část práce je na dobré úrovni a studentka zde prokázala schopnost pracovat s literaturou. Ke zpracování práce využila značné množství literárních zdrojů (24) a 9 internetových zdrojů.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy byly správně zformulovány a jsou v souladu s cílem práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro získání odpovědí na stanovené hypotézy využila studentka vhodné motorické testy a dotazník, na základě kterého rozdělila testované děti do dvou skupin.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky byly zpracovány a vyhodnoceny nejen aritmetickým průměrem, ale také zde studentka použila k vyhodnocení směrodatnou odchylku. Vše pak seřadila do přehledných tabulek a grafů, které přispívají k přehlednosti výsledků práce.
- 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Vyhodnocení výsledků je pak vhodně zpracováno v kapitolách diskuse a závěry práce a je zaměřeno na stanovené hypotézy a cíl práce.
- 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Je přehledná a byla zde dodržena a překročena norma rozsahu práce. Vytknout lze drobné chyby v textu, poněkud podivnou úpravu str.7 a neúplné a málo srozumitelné popsání testů skok daleký z místa a chytání míče (str.41 a 42).
- 8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).**

Celkově hodnotím tuto práci jako zdařilou, náročnou na zpracování a na bakalářskou práci dosti rozsáhlou.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: výborně

Otázky k obhajobě: 1) Uveďte a popište další metody posuzování a hodnocení zdravotně orientované zdatnosti.

Datum: 21. 8. 2014

Podpis: