



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr.Phil. Karel Otavský

Autor/autorka práce: Markéta Šemrincová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Jan Vermeyen - zlatník na dvoře Rudolfa II.  
 Vedoucí práce:  
 Rozsah práce: 70 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Znovu předložená upravená bakalářská práce Markéty Šemrincové působí velmi dobrým dojmem. Oproštění od četných, zejména jazykových nedostatků ulehčuje četbu a dává možnost soustředit se na obsahovou stránku.

Nadále platí mé výhrady vůči přejímání cizích textových bloků a vůči předimenzované kapitole „Osobnost Rudolfa II. a jeho dvůr“. I když právě u zvoleného tématu je historický kontext zásadního významu a krátký úvod v tomto duchu je jistě na místě, je nutno mít na mysli, že jde o obecnou problematiku, jejíž znalost se předpokládá jak u autora odborného článku, tak i u jeho čtenáře.

Stopou spěchu v závěrečné pracovní fázi zůstávají drobnosti jako např. nadpis „Spolupráce s jinými zlatnickými dílnami“, nevhodný pro kapitolu, v níž autorka na jedné straně jmenuje zlatníka Pavla Vianenova, aniž by uvedla jediný příklad spolupráce, a na druhé tento oddíl věnuje Vermeyenovým zlatnickým montováním pro brusičské práce z dílny Ottavia Miseroniho a další kameňezby.

K vlastnímu jádru práce patří vedle „Přehledu literatury a pramenů“ až čtvrtá a pátá kapitola, věnované dvorskému zlatníku Rudolfa II., Janu Vermeyenovi. Zde autorka přehledně uspořádala látku do životopisné čtvrté kapitoly a do páté kapitoly, věnované Vianenově kresbě a signovaným medailím, dále jeho již zmíněné spolupráci s dílnou Ottavia Miseroniho a nakonec Rudolfově soukromé císařské koruně z roku 1602. Autorka zde vychází z práce

Karla Chytila, který jako první připsal korunu Vermeyenovi, a dále z výsledků intenzivního rudolfinského bádání, které kulminovalo velkou výstavou v roce 1997, tedy z prací Elišky Fučíkové, Beket Bukovinské a Rudolfa Distelbergera. I když se Markétě Šemrincové podařilo zachytit vše podstatné, nepropracovala se k důležitým starším pracem rakouských kunsthistoriků jako Arpada Weixelgärtnera a Hermanna Fillitze (1950, 1959). Jak jsem již uvedl v první posudku, postrádám zde více než náznaky o mnohaletém zkoumání koruny Karlem Chytillem.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.8.2014

Podpis: