



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Petr Kubín

Autor/autorka práce: Martin Břeň
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Příčiny a důsledky smrti Václava III., posledního přemyslovského krále
Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.
Rozsah práce: 120 430 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Martin Břeň se ve své bakalářské práci pokouší rozluštit záhadu vraždy posledního vládnoucího Přemyslovce Václava III. Je mu jasné, že odpověď asi nenalezne, ale snaží se vrhnout na okolnosti zákeřné vraždy, její příčiny a následky, alespoň co nejvíce světla. Přes veškerou snahu je ale výsledek dosti rozpačitý. Nevznikla totiž odborná práce v oboru historie, ale literatura faktu. Tomu především odpovídá populární vyprávěcí styl, plný různých klišé, ba i patosu. Autor pohříchu vůbec nepracuje s edicemi originálních pramenů, takže Zbraslavskou kroniku, Dalimila a další zná jen z překladů. Schází mi tu také četná literatura, např. Sommer-Třeštík-Žemlička: Přemyslovci. Budování státu (2009), Benešová: Královský sňatek (2010), Bobková: Velké dějiny zemí Koruny české IV (2003) a mnohá další. A to jsme jen u české literatury. Zahraniční se tu nevyskytuje vůbec. Alespoň pro dějiny Polska mohl autor použít nějaké jiné kompendium než Řezníkovu, třeba Szczurova Historia Polski średniowiecze (2002). Konečně v samotném textu mnohdy chybí odkazy na zmiňovanou literaturu, kupř. na s. 11 na knihu K. Maráze. Případně ji neuvádí vůbec, jako v případě pravděpodobné nemanželské dcery Václava III. Alžběty (s. 17), kterou před třinácti lety objevila prof. Hledíková (Mediaevalia Historica Bohemica 8, 2001).

Shrnutí: Žánr překládané práce připomíná práci bakalářskou jen vzdáleně, autor vychází pouze z omezeného množství literatury, s prameny pracuje výlučně v českém překladu.

K obhajobě tedy doporučuji jen s velkými výhradami!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Rozdíl mezi kritickou edicí pramenů a překlady.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. června 2014

Podpis: