

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENT** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Tereza SOJKOVÁ</i>
Název práce	<i>Pohyb ve volnočasových aktivitách žáků druhého stupně základních škol v Ústeckém kraji</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika Blažková</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Hypotéza č. 2 a 6 se nepotvrdily. Proč jste předpokládala, že budou žáci z větších měst více spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit a proč se domníváte, že žáci z větších měst se budou více věnovat pohybovým aktivitám?</i>
Poznámky	<i>V seznamu použité literatury autorka uvádí zdroje z roku 1974, 1982. Novější zdroje neexistují?</i>

Celkové hodnocení	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku práce: 26.8.2014, PhDr. Veronika Blažková, PhD.