

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Alena Kóšová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Pojetí úspěšnosti ředitelky mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka si zvolila významné a málo zpracované téma, které je zároveň poměrně obtížné
- Komplexní pojetí, různé úhly pohledu
- Zpracování dat za využití statistických nástrojů
- Jasně formulovaný cíl práce a volba konkrétního aspektu ve výzkumu (závislost vnímání úspěchu na délce praxe)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část se snaží postihnout mnoho témat, nedaří se je však vždy účelně vzájemně propojit a navázat na ústřední téma, čímž se text příliš rozbíhá a některé pasáže působí samoučelně
- Teoretická část místy obsahuje nejasné a problematické formulace, případně neodůvodněné závěry. Příkladem budiž:
 - Str. 15 – *„Práce ředitelky mateřské školy je skutečně různorodá. Normativní způsob financování jí k tomu dává mnoho příležitostí. Tím, že při tomto způsobu financování je v mateřských školách nedostatek finančních prostředků, musí ředitelka dobře zvládat a zastávat i podstatnou část vysoce odborných činností ze zcela jiné profese.“*
 - Str. 31 – *„Ze všech činností, které ředitelka mateřské školy zastává, je pedagogická právě ta, které by měla věnovat nejvíce času. Je to odvozeno od již několikrát zmiňovaném úvazku přímé pedagogické činnosti.“*
- Ne vždy je zřejmé, kde začíná a kde končí citovaný text
- Autorka dosti volně zachází s pojmy „pojetí úspěšnosti“ (např. ve formulaci cíle na str. 8 nebo ve formulaci tvrzení na str. 41 aj.) a „kritéria úspěšnosti“ (definice výzkumného problému na str. 41), což nelze zcela ztotožnit (resp. vztah by měl být objasněn)
- Vyloučení odpovědí ředitelů mužů (při zpracování dat) je podle mého soudu chybou z hlediska metodického (samotné užití pojmu „ředitelka“ k takovému kroku není dostatečným důvodem, i když samozřejmě z jazykového hlediska lze teoreticky uplatnit puristické škrtnutí mužských odpovědí) i genderového, ale výsledky to zřejmě nijak neovlivnilo
- S analýzou dat si autorka dala poměrně velkou práci, ale dosti podceněna je jejich interpretace a komentování
- V závěru není explicitně vyhodnoceno naplnění stanoveného cíle

Hodnocení práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakou by mohlo podle vašeho názoru hrát roli subjektivní pojetí úspěšnosti u ředitele školy v konkrétním výkonu jeho funkce?
2. Ve výzkumu jste stanovila sadu 18 kritérií úspěšnosti, z metodiky ale není zřejmé, jak jste k tomuto výběru dospěla? Proč zrovna těchto 18? Bylo využito literatury?

V Praze dne 19.8.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....