

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Alena Kóšová	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Pojetí úspěšnosti ředitelky mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady a nedostatky práce:

- Bakalářská práce srozumitelně vymezuje hlavní cíl i dílčí cíle, zasazuje je do kontextu manažerských činností ředitelů mateřských škol.
- V teoretické části autorka uplatňuje hodnotící nadhled, na základě komparace přístupů k dané problematice upozorňuje na jejich pozitiva i možná úskalí při realizaci ve školské praxi, resp. v oblasti předškolního vzdělávání. Autorka vymezuje manažerské funkce ředitelky mateřské školy, avšak nikterak je neprovazuje s tématem práce. Vhodné by bylo doplnit vysvětlení, jak konkrétně mohou být tyto funkce ovlivněny úspěšností či neúspěšností, resp. v jakých konkrétních manažerských činnostech lze úspěšnost či neúspěšnost zaznamenávat.
- Závěr teoretické části vymezuje kritéria úspěšnosti, která jsou vhodně provázána s kompetenčními oblastmi, avšak pro objektivní posouzení jejich naplněnosti chybí jejich bližší specifikace, např. v podobě indikátorů (ukazatelů kvality naplnění kritéria).
- Cíl výzkumné části je mírně nepřesný – zaměřuje se na „pojetí úspěšnosti“, avšak dotazníkové šetření spíše zkoumá „pojetí kritérií úspěšnosti“. Nikoli tedy v jakých oblastech vnímají ředitelé úspěšnost, ale jaká je priorita předem vymezených kritérií úspěšnosti. Tato připomínka souvisí s ne zcela přesným popisem kritérií úspěšnosti, resp. s absencí indikátorů. Totiž kritéria typu „dobrá spolupráce se zřizovatelem“, „dobrá vybavenost školy“ je možné vnímat různým způsobem.
- Výzkumná část je velmi propracovaná, a to i včetně interpretace výsledků výzkumu. V závěru autorka podrobně popisuje naplněnost všech cílů práce. Bakalářskou práci jako celek je možné považovat za přínosnou a využitelnou v mnoha oblastech školského managementu.

Hodnocení práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete absenci indikátorů, které by blíže specifikovaly kritéria úspěšnosti.
2. Objasněte, zda a jakým způsobem mohou být výstupy bakalářské práce využity pro management mateřských škol.

V Praze dne 27. 8. 2014

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

Podpis: