

ÚSTAV ETNOLOGIE FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor bakalářské práce: Sára Vondrášková

Název práce: *Vzorce v kulturní performaci*

Oponent práce: Doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

TÉMA PRÁCE

Předmětem bakalářské práce Sary Vondráškové je teoretická analýza vztahu člověka, technologie a lidské kreativity. V centru autorčina zájmu stojí rozbor vztahu dichotomických pojmů „umělé“ a „přirozené“ s důrazem na analýzu a interpretaci hranic oddělujících lidskou přirozenost od fenoménu kulturní technologické extenze. Cílem práce bylo testovat hypotézu, podle níž „mezi simulací a simulovaným není tak velká propast, která by měla v člověku vzbuzovat předsudky vůči technologii, která za simulaci bývá označovaná“ (s. 6). V této souvislosti považuji za důležité ocenit již samu volbu tématu, které má výrazně kulturologický, antropologický a interdisciplinární rozměr. Práci tvoří čtyři vzájemně komplementární kapitoly, v nichž se autorka pokouší z různých úhlů pohledu analyzovat a interpretovat problematiku simulace reality, umělé inteligence a techniky jako extenze lidského těla.

STRUKTURA PRÁCE

V první kapitole, která tvoří teoretickou expozici celé práce, autorka uvádí čtenáře do problematiky fenoménů „simulakrum“ a „simulace reality“. Ve svých úvahách se opírá o konceptualizaci pojmu simulakrum v intencích díla Jeana Baudrillarda. V souladu s cíli své práce poté věnuje pozornost projektu *Evolving Virtual Creatures (EVC)*, který je inspirativním virtuálním dílem amerického počítačového grafického umělce a vědce Karla Simse. Ten prostřednictvím počítačových animací simulujících průběh biologické evoluce klade palčivé a aktuální otázky souvisící s tvrzením, že simulace může za jistých okolností přerůst v novou realitu. Simsův projekt virtuální evoluce je dále diskutován a konfrontován

s názory českého multimedialního umělce a programátora Viléma Nováka, který sestavil virtuální simulaci podobnou projektu EVC. Zkoumaná problematika je dále rozpracována v druhé kapitole věnované umělé inteligenci (AI). Umělá inteligence je zde prezentována jako kybernetický program a gnoseologický nástroj, umožňující pochopit a interpretovat mechanismus duplikace a relativizovat vztah mezi kategoriemi „přirozený“ a „umělý“ (artifciální). V závěru této části práce je prezentována koncepce „podčlověka“ (Katherine Hayles) a „kyborga“ (Donna Harraway), tedy postmoderní přístupy, které programově dekonstruuji tradiční hranici mezi přirozenou a artifciální realitou. Ve třetí části práce, která je věnována elektronické hudbě v kontextu hudebního díla, autorka své názory prezentuje na příkladě musique concrete („konkrétní hudby“). Na základě vlastních zkušeností s produkcí elektronické hudby, autorka analyzuje vliv počítačových programů a elektronických a softwarových nástrojů na modifikaci akustického zvuku a hudební performanci. Logické vyústění celé práce představuje čtvrtá kapitola, v níž se autorka zamýšlí nad technikou jako nástrojem extenze těla v kontextu elektronické hudby. Opírá se přitom o teorii a názory americké hudebnice a skladatelky Holly Herndon, která se zabývá fenoménem tělesnosti v elektronické hudbě.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5

14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU: velmi dobře

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. Hodlá autorka na tématu dále pracovat? Cítí jako užitečné rozšířit stávající práci do podoby diplomové práce. Pokud ano, jakým způsobem by chtěla postupovat.
2. Promítly se získané poznatky do její vlastní hudební tvorby a pokud ano, jakým způsobem?

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka dobře formulovala cíle své práce a zvolila vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět ve snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu, volbě relevantních témat a kombinaci teoretické analýzy s praktickými poznatky získanými vlastní hudební produkcí elektronické hudby. Autorka prokázala hluboké zaujetí tématem i schopnost formulovat originální názory na zkoumanou problematiku. Práce má přehlednou a logickou strukturu, je vybavena odpovídajícím odkazy na odbornou literaturu.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 14.5.2015

Doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

