

Hodnocení bakalářské práce

„Integrace dětí z dětských domovů do společnosti“

Autor: Nicole Freibergová

Oponent práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cíl práce: Porovnat na příkladu konkrétních zařízení (Dětský domov, Dům na půli cesty) prostředky přispívající k zařazování dětí a mladistvých do společnosti.

Téma práce je již několikrát řešeno, nejen v pracích studentů, ale i celospolečensky. V současné době vidím velký posun v práci vychovatelů v dětských domovech právě v přípravě dětí pro život ve společnosti. Již stanovený cíl práce je chaotický, protože Domy na půli cesty (dále DnaPC) navazují na pobyt dítěte v Dětském domově (dále DD).

V teoretické části řeší studentka téma rodin z hlediska funkčnosti. Dále se zabývá poměrně obsáhlou charakteristikou zařízení ústavní výchovy v ČR a v návaznosti se zabývá odchodem dětí z dětského domova. Citace některých pasáží je ze zastaralé literatury (1999) a v práci není zmínka o Novém Občanském zákoníku platném od 1.1.2014. Některé charakteristiky zařízení, jako Internátní ZŠ speciální, jsou v tomto tématu nadbytečné. Jiné, jako charakteristika DD je velmi nedostačující. Postrádám vývoj výchovné práce v těchto institucích a jeho porovnání z hlediska kvalitativního. V textu teoretické části jsou podle mého názoru nedopracované pasáže (...) na s. 10, 12, 13, 14... Některé informace v teoretické části se opakují s. 25 a s. 27 (o nízké úrovni vzdělání). V textu jsou i věcné chyby, s.27 (Dítě nemůže opustit DD pokud nemá dokončenou profesní přípravu). Klad vidím v uvedených projektech, které se integrací dětí z DD zabývají. Studentka však měla věnovat více pozornosti grafickému rozčlenění textu (pro přehlednost).

Praktická část se jeví jako nepropracovaná a nepřehledná. Studentka zvolila rozhovory se zaměstnanci i klienty výše uvedených zařízení (10). Analýza rozhovorů je velmi chaotická a má malou vypovídající hodnotu. Studentka neuvádí seznam otázek v polostrukturovaném rozhovoru (možné vydedukovat z přílohy). Otázky nejsou pro pracovníky stejné a některé nemají se zjišťovaným problémem nic společného. Praktickou část doplňují přílohy - přepisy rozhovorů - v rozsahu celé bakalářské práce.

Citace nelze vždy odlišit od parafrází např. s.7, 10. V práci jsou technické nedostatky - některý text nezarovnán do bloku, vložené prázdné 2 listy mezi s. 31-32, 37-38. Větší množství přepisů.

Studentka pracovala s 28 literárními zdroji a 12 elektronickými.

Cíl práce považuji za částečně splněný.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jmenujte nejdůležitější úskalí, se kterými se člověk potýká při opouštění DD.
- 2) Vede si DD Rovečné přehled o odchozích dětech a jejich dalším životě?
- 3) V čem spočívá "velká pozornost" dané problematice Dětského domova Rovečné? (jak uvádíte na s. 40)

Hodnocení: **dobře**