

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Příjmení a jméno studenta: Nela Sýkorová

Téma bakalářské práce: Osoby se zrakovým handicapem v seniorském věku

Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Téma své bakalářské práce si studentka zvolila na základě zkušeností z odborné praxe v Domově pro zrakově postižené – Palata, kterým se více zabývá v praktické části práce. V Úvodu nastínila obsah teoretické části, jejím cílem je zmapovat problematiku nevidomých a slabozrakých osob, v praktické části představí několik klientů z Palaty. Použitými metodami je práce s dokumentací a rozhovor.

V teoretické části autorka objasňuje základní pojmy, uvádí přehled kompenzačních pomůcek, zabývá se otázkou kontaktu s nevidomým člověkem a pravidly, které je třeba ve vztahu k němu dodržovat. Zařazena je i velice stručná kapitola o stáří, pravděpodobně proto, že klienti Palaty jsou převážně ve vysokém věku. Vzhledem k tomu, že zde nejsou uvedeny alespoň základní charakteristiky tohoto období, považuji její zařazení do textu za zbytečné. Dále se studentka věnuje reminiscenční terapii, jejímu průběhu a významu pro seniory. V dalším textu představuje TyfloCentrum Mladá Boleslav a výše uvedený Domov pro zrakově postižené Palata, následně obě zařízení porovnává. Uniká mi smysl toho, proč studentka zařadila TyfloCentrum do textu, když uvádí, že toto zařízení v Mladé Boleslavi je už zrušené, navíc porovnání je velice stručné a zjednodušené. V závěru představuje organizaci Helpes a popisuje výcvik asistenčního psa. **Teoretická část je psaná do velké šíře, co do množství témat a informací, jako vážný nedostatek vidím, že neuvádí zdroje, nejsou vyznačeny citace.**

Praktická část začíná krátkými životními příběhy tří klientů. Studentka tu nesprávně používá odborného termínu osobní anamnéza, kdy jí označila stručné informace o zdravotním stavu. Jako zdroj informací uvádí autorka osobní rozhovory a pozorování, v textu nejsou rozhovory zachycené ani nejsou uvedené záznamy z pozorování. Několik vět, které uvádí pod názvem Moje pozorování, jsou spíše její subjektivní názory a zkušenosti. Následující rozhovor se zástupkyní vedoucího Palaty přinesl doplňující informace o tomto zařízení. Základ praktické části tvoří rozhovory se sedmi klienty. Otázky jsou zaměřené na zjištění jejich spokojenosti se službami, jakých aktivit se účastní, zda udržují kontakt se svými blízkými. Autorka uvedla rozhovory tak, jak je zaznamenala. Následné shrnutí rozhovorů považuji za nedostatečné. V 16. kapitole popisuje, jak probíhá trénování paměti, uvádí příklady cvičení. Následují kapitoly Neobyčejný Honza Jareš, stručné představení nevidomého hudebníka a Návštěva neviditelné výstavy. Studentka zahrnuje do praktické části opět spoustu nejrůznějších informací. **Domnívám se, že by práci prospělo, kdyby záběr nebyl tak široký, ale kdyby se zaměřila na určité oblasti či problémy a ty analyzovala do větší hloubky. Takto práce postrádá logickou linii a ztrácí se v ní i stanovené cíle.**

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, které v textu nejsou výrazněji oddělené. Studentka uvádí značný počet použité odborné literatury, časopisů, internetových zdrojů, v textu je ale minimální počet odkazů a citací. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

Náměty k obhajobě:

- Jakým způsobem a podle jakých kritérií jste si vybírala klienty k rozhovorům?
- Jak se daří zapojovat klienty do programů v zařízení Palata, jaké procento z celkového počtu se programů účastní?

Výsledné hodnocení: velmi dobře

Datum: 15. května 2015

Podpis oponenta:

