

## **Posudek na bakalářskou práci Pavly Valkové *Rozdíl v pojetí výchovy v období dospívání***

Cílem této bakalářské práce je podle slov autorky zjistit „jaký je zpětný pohled dospívajících studentů na rodičovskou výchovu“.

Již zde je třeba upozornit na jisté nesrovnalosti. Když opomineme terminologický nedostatek spočívající v tom, že podle školského zákona na střední škole jsou žáci, nikoli studenti, je na první pohled patrné, že název práce v češtině není vzhledem k jejímu cíli příliš vhodně zvolený. Navíc tomuto názvu ne zcela odpovídá název v angličtině (*Various approaches to education in adolescence*), který se mi však jeví jako vhodnější.

V teoretické části práce autorka rozebírá pojmy jako výchova, rodina, rodičovské výchovné styly a adolescence. Do kapitoly rodina zařazuje kromě charakteristiky jejích funkcí a problémů i subkapitulu „Historický vývoj rodiny“, která je podle mého názoru vzhledem k tématu poněkud nadbytečná, a navíc velmi povrchně zpracovaná. V této souvislosti bych se autorky ráda zeptala, co považuje za „novověk“ (viz s. 15). Povrchně zpracovaná je bohužel i kapitola „Současný pohled na výchovu“, která by při hlubší analýze mohla být dobrým východiskem pro praktickou část.

Tato praktická část je koncipovaná poněkud zmatečně. Zde autorka nejprve definuje cíle výzkumu, (viz výše, nicméně cíle jsou definovány na různých místech práce rozdílně a vzhledem k terminologické nepřesnosti, nemusí vždy přesně vyjadřovat autorčin záměr). Potom ve dvou subkapitolách podrobně a podle mého názoru zbytečně charakterizuje zvolené metody a vykládá, co je dotazník a škálování. Pak však ještě zařazuje subkapitulu, kterou nazývá „Metodologie“, kde se v podstatě dozvídáme pouze to, že pro zpracování údajů byl použit Excel. Nevhodně také označila graf. č. 6., který nazvala „Rodinný stav“, přičemž měla na mysli počet sourozenců.

To jsou však spíše drobnosti vycházející pravděpodobně ze stylistické neobratnosti autorky. Podstatnější však je, že autorka si pro svůj výzkum zvolila příliš rozsáhlé téma. To ostatně sama konstatuje v závěru práce. Proto měla buď zúžit cílovou skupinu respondentů, např. na určitý věk, nebo použít složitější statistické metody. Takto jsou získané údaje jen málo relevantní.

Z výše uvedených důvodů předloženou bakalářskou práci hodnotím známkou *dobře*.

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.