

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Vavříková Marianna**

Název závěrečné práce: **Možnosti ergoterapeutické intervence v domácím prostředí u dětí s kombinovaným postižením od narození do sedmi let**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. Veronika Vítová**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: **Ergoterapie**

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Mgr. Anna Krulová, KRL 1. LF v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

MUDr. Yvona Angerová, Ph.D. MBA *Angerová*

Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D. *Svěcená k.*

Mgr. Kamila Brožová *Brožová*

Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová *Uhlířová*

Bc. Alžběta Čábelková *Čábelková*

Bc. Mária Krivošíková, M.Sc. omluvena

Mgr. Anna Krulová *Krulová*

Bc. Zuzana Rodová, M.Sc. *Rodová*

Počet všech členů komise 9; počet přítomných členů komise

Průběh obhajoby

Studentka na úvod obhajoby bakalářské práce představila svou motivaci ke zvolenému tématu a cíle bakalářské práce. Pro účely bakalářské práce studentka využila semistrukturované rozhovory se dvěma matkami dětí a následně je vyhodnotila pomocí SWOT analýzy. Studentka shrnula výhody, nevýhody, příležitosti a hrozby domácí a ambulantní péče o děti.

Studentka odpověděla na otázky vedoucího bakalářské práce.

Výtky a doporučení komise:

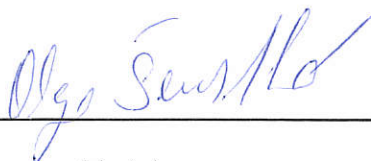
- Nebyly odcitovány dle normy zdroje z přednášek
- Pochvala za seznam pracovišť, která pracují s dětmi, výtka předsedkyně komise – mnoho těchto pracovišť nepracuje s dětskými pacienty

Dotaz předsedkyně komise: Myslíte si, že rodiče vědí, co je ergoterapie? Odpověď studentky – ano většina rodičů to věděla (většina studovala speciální pedagogiku nebo ergoterapii).

Studentka v práci neadekvátně pracovala a dle oponenta nebyl naplněn cíl bakalářské práce a nebyly zodpovězeny adekvátně otázky oponenta.

Výsledek obhajoby: Dobře

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D. 9. 6. 2015



Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu