

POSUDEK OPONENTA

Studentka: Adéla Horáková

Téma: Prevence rizikového chování u dětí a mládeže

Oponent: Mgr. Jana Poláčková

Téma bylo dobře zvoleno, neboť prevence patologického chování u dětí a mladých lidí je stále velmi aktuální., považuji však věkový rozptyl od 6 do 20 let pro práci za velmi široký. Autorka sama prošla odbornými stážemi ve středisku výchovné péče, v diagnostickém ústavu a dětském domově se školou, což je velmi cenné, setkala se tak s nejrůznějšími soc. patologickými jevy v této oblasti. Smyslem, který byl naplněn, bylo osvětlit danou problematiku a nastavit čtenáři nehodnotící postoj k těmto mladým lidem, odstranit předsudky a poukázat na důležitost prevence, což se v práci podařilo.

V první kapitole se autorka věnuje příčinám a faktorům rizikového chování u mladistvých, jako je ADHD, vliv rodiny, výchova, úloha škola, osobnost pedagoga, vliv společnosti, média, vrstevnické skupiny, subkultury mládeže. Kapitoly jsou srozumitelné a popisují výstižně danou problematiku. Druhá kapitola je věnována samotné prevenci, situační prevenci. Třetí kapitola výstižně popisuje prevenci sociální, zaměřuje se na Domy na půl cesty, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Čtvrtou kapitolu studentka správně věnovala prevenci primární, sekundární a terciární, zdůrazněna je osoba výchovného poradce, metodika prevence. V rámci prevence sekundární je zmíněna práce kurátora a výkon ústavní a ochranné výchovy, dočteme se o středisku výchovné péče. V rámci terciární prevence studentka popisuje diagnostické ústavy, dětské domovy a dětské domovy se školou, výchovné ústavy. Poslední pátou kapitolou je ukončena teoretická část práce a je věnována alternativním trestům pro delikventní mládež. Teoretická část je vcelku stručná, jasná, přehledná, není problém se v ní orientovat. Kapitoly logicky navazují, autorka prokázala schopnost pracovat s citacemi. Stylisticky je práce na odpovídající úrovni, občas však se vyskytují pravopisné chyby.

V praktické části autorka využila metodu rozhovoru a vypracovala kazuistiky. Údaje získala z 8 rozhovorů, kdy respondenti byli uživateli jednoho nízkoprahového zařízení, který je charakterizován také v praktické části. Polostandardizovaný rozhovor je kvalitně vytvořen, otázky byly rozdělen do 4 oblastí. Na základě těchto rozhovorů byly zpracovány kazuistiky. Na práci je cenné, že autorka všechny dotazované osobně zná, proto vše proběhlo uvolněně a bez problémů. Oceňuji, že práce může být odbornou příručkou pro zaměstnance nízkoprahového zařízení, kde byl výzkum vykonán. Byla využita bohatá odborná literatura a internetové zdroje. Celkově je práce čtivá, srozumitelná.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **VELMI DOBŘE**.

Popište pojem „bazální důvěra“. Blíže charakterizujte projekt Prak, který zmiňujete. Jaký je Váš názor na úroveň primární prevence v našich školách? Jmenujte nejznámější alternativní tresty.

