

## Hodnocení bakalářské práce

### **„Vývoj romské populace se zaměřením na teenagery“**

**Autor:** Nikola Lovašová

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Dvořáčková

**Cíl práce:** Je poukázat na vývojové změny mladé generace Romů (zejména ve vztahu ke vzdělávání a romské identitě).

Téma práce je stále aktuální. Pro studentku má velký význam, protože je danou problematikou přímo pohlcena. Práce má váhu právě v pohledu studentky z hlediska autentičnosti řešení dané situace.

Bakalářská práce je rozdělena na praktickou a teoretickou část, do které studentka vkládá přímo vlastní postoje a důkazy z autentického prostředí. Doplňuje tak parafrázované výzkumy renomovaných autorů. V některých případech jsou tato tvrzení studentky řečena příliš kategoricky (např.s.15 o úklidu bytů aj.).

V empirické části práce studentka charakterizuje skupiny respondentů, kteří se zúčastnili polostrukturovaného rozhovoru.

1.sk - policisté, kteří přicházejí do kontaktu s Romy (2)

2.sk - Romové od 18 - 19 let (4 d, 2 chl) - splňují zadání tématu práce

3.sk - náhodný výběr respondentů z majority od 21 - 69 let (3 d, 3 chl) - nesplňují věk náctiletých (může dojít ke zkreslení ve výpovědích).....celkem 14 respondentů

Studentka vzorně popisuje výběr metody a metodiku vedení rozhovorů, kde se zaměřovala také na neverbální projevy respondentů a na prostředí (většina rozhovorů proběhla doma). Na s. 31 si studentka stanovila 8 poměrně širokých výzkumných otázek. Vzhledem k šíři problematiky, kterou chtěla ověřit, jdou výstupy spíše po povrchu. Přesto určitou vypovídající hodnotu přepsané části rozhovorů mají a dokreslují pozitivní vývoj v oblasti vzdělávání a vztahů. Přehled otázek je na s. 32, škoda že studentka nevyvážila otázky (např. o znalosti romské kultury u majority nikoliv naopak).

Studentka pracovala s větším množstvím literatury (24 titulů), což je velmi přínosné. Jeden titul se objevuje jak v primární, tak v sekundární literatuře. Citace i parafráze v textu jsou na dobré úrovni.

V práci jsou drobné chyby, spíše přepisy. Více jsou patrné technické nedostatky - nesjednocené mezery za čísla kapitol a podkapitol, změna grafiky od s.18 (tučně zvýrazněné termíny). Cíl práce považuji za splněný.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Domníváte se, že pouze znalost odlišností přispěje k porozumění mezi majoritou a minoritou?
- 2) Vyhovoval by Romům více romský učitel nebo asistent pedagoga?
- 3) Jak chcete využít svoje vzdělání i poznatky z této práce ve prospěch Romů?

Hodnocení: **velmi dobře**