

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Charyparová

Název bakalářské práce: Osobnost pěstouna v současném systému náhradní rodinné péče v České republice

Vedoucí – ~~oponent~~: prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		x		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		x		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Domnívá se autorka, že pro práci pěstouna je třeba spíše určitých osobnostních předpokladů či spíše znalostí?
2. Na co by dle autorky měl být kladen důraz při přípravě pěstounů na přijetí dítěte do rodiny?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka se zaměřila na aktuální téma řešené českou společností. Nastudovala dobře zvolenou českou i zahraniční odbornou literaturu. Kapitoly jsou logicky návazné, práce má zajímavou diskusi, že které je patrná autorčina praktická zkušenost v dané oblasti.

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Návrh klasifikace: výborně ~~—velmi dobře—dobře—neprospěl/a~~

V Praze dne 15.6.2015

podpis