

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Jakub Zámečník

Název bakalářské práce: Poruchy příjmu potravy u chlapců a mladých mužů

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitolo: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Zjišťování pohlavní orientace respondentů může být ovlivněno řadou faktorů, např. kterých?

Z jakých předpokladů vychází tvrzení o charakteristikách studentů práv (viz strana 31)?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Dotazník EDI nemá celkový skór, natož hraniční skór, jak je uvedeno na straně 34. Toto platí pro EAT. Nechanská v textu 2012, v seznamu literatury 2013.

Tvrzení (strana 30)“ na základě výsledků dotazníků, budou předloženy důkazy o tom, jaká část české mužské vysokoškolské populace je ohrožena rizikem...” lze považovat za příliš odvážné.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Posuzovanou práci považuji za velmi zdařilou, v mnohém (celkové uchopení tématu, seznam citované literatury, výběr metod) přesahující nároky kladené na bakalářskou práci.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 12. června 2015

podpis