

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Sabina Tarasenko
Název bakalářské práce: Emoční inteligence a přístupy k jejímu poznávání a měření
Vedoucí – oponent: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		X		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		X		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		X		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		X		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)		X		
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)		X		
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Prosím autorku, aby uvedla (na základě prostudované literatury či vlastní zkušenosti) jak ona sama rozumí pojmu „emoční inteligence“.
2. Může autorka stručně uvést, které z dosavadních našich i zahraničních výzkumů EI pokládá za relevantní k tématu své práce, případně inspirativní pro tvorbu vlastní metody?
3. Prosím autorku, aby stručně popsala představu o jednotlivých etapách svého výzkumného projektu, včetně předjímaných omezení jeho realizace.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Dle mého, autorka v teoretické části práce referuje o relevantních souvislostech vztahujících se k tématu emoční inteligence. Nicméně bych uvítala větší propojení jednotlivých kapitol ve smyslu vyjádření autorčiných komentářů k vybraným částem práce, případně autorčino vlastní shrnutí či zhodnocení. Toto vnímám jako důležité východisko pro tvorbu vlastního nástroje měření EI.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma předložené bakalářské práce vnímám jako přínosné. Autorce se podařilo v přehledné formě a sdělném obsahu sumarizovat vybrané informace z naší i zahraniční literatury. Přestože vnímám určité limity teoretické části práce a některé nejasnosti výzkumného designu konstatuji, že z mého pohledu práce odpovídá požadavkům na takovou práci kladeným. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Praze dne 11. 6. 2015

Markéta Niederlová