

## **Posudek oponenta práce**

Puk, Michal. *Pojetí role vzdělavatele v americké pragmatické filozofii a teorii edukace*. Praha, 2015, 47 s., 0 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma práce s ohledem na odborné zaměření katedry je vyhovující. Odborný výklad je pochopitelný a přehledný. Text má místy nelogické členění na jednotlivé kapitoly a jejich části. Zejména podkapitola 1. 3. je dále zbytečně členěna na další čtyři podkapitoly. Každá je věnována jedné filozofické autoritě. Přílohy uvedeny nejsou. Rozsah textu odpovídá požadavkům na tento typ práce. Práce je členěna do tří kapitol.

### **2. Odborná úroveň**

Cíle práce jsou formulovány adekvátně a lze konstatovat, že jich bylo skutečně dosaženo. Způsob jejich dosažení je relevantní. Výsledná podoba práce odpovídá úrovni bakalářské práce a její úroveň je velmi dobrá. Přínos práce spočívá v analytickém pohledu na danou problematiku.

V práci autor poukazuje na propojení mezi filozofií pragmatismu a teorií edukace, a představuje pokračovatele v pozdějších teoriích vzdělávání dospělých s důrazem na roli vzdělavatele. Pragmatická teorie edukace je porovnána s tradičními teoriemi.

### **3. Práce s literaturou**

Citáty, parafráze a formy jejich odkazování odpovídají zásadám etiky vědecké práce. Bibliografické normy byly dodrženy. Rozsah a druhy citovaných zdrojů hodnotím pozitivně (počet položek je adekvátní, jejich aktuálnost je zaručena, užití elektronických a tištěných zdrojů vzhledem k tématu nebylo preferováno, cizojazyčné tituly byly využity v mimořádném rozsahu).

### **4. Grafické zpracování**

Grafická podoba textu splňuje požadavky uvedené v manuálu tvorby bakalářské práce.

## **5. Jazyková úroveň**

Autor se vyjadřuje srozumitelně, pracuje s odpovídajícími jazykovými prostředky (zná vhodné odborné termíny a pojmy, neužívá jazykových balastů a klišé). Zvládá spisovný jazyk a pravidla gramatiky.

## **6. Podněty k rozpravě**

Vyjádřete svoje stanovisko k významu takto koncipovaných analyticko komparativních prací.

## **7. Závěrečné hodnocení práce**

Připomínky k uvedené práci nemám. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Brno, 9. června 2015

prof. PhDr. Pavel Mühlpachr, Ph.D.