

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Phuong Thi Truong

Název práce: Zkušenost genderových stereotypů na technických vysokých školách - případ vybraných fakult ČVUT Praha

Vedoucí práce: Martin Hájek

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je vhodně strukturována. Výzkumné otázky jsou vzhledem k povaze výzkumu poměrně široce definovány (Jaké genderové stereotypy se vyskytují na technických vysokých školách a jak se studentky staví k těmto genderovým stereotypům?). Zjištění otázkám odpovídají, i když zejména na úrovni reflexe těchto stereotypů ve výpovědích respondentek.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka vhodně kombinovala nezúčastněné pozorování s polostrukturovanými rozhovory. Metody výběru vzorku, přípravy instrumentu a sběru dat včetně reflexe postavení výzkumnice jsou kvalitní. Analytický postup je méně transparentní a zdá se, že se opírá jen o schopnost výzkumnice zachytit ve výpovědích relevantní pasáže. Osobně bych za vhodnější pokládal kódování.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Na některých místech zjištění se zdá, že autorka zaměňuje výroky respondentů za indikátory faktického stavu věcí, např. „Rozhovory ukázaly, že rivalita mezi dívkami nepanuje, ale to, že se dívky mezi sebou přátelí, také neplatí.“ (str. 38).

Celkově je argumentace autorky nevýrazná, snaží se svá zjištění dát do souladu se stávajícím věděním namísto hledání nových otázek a nových možností interpretace. Na druhé straně jde o bakalářskou práci, ve které velké objevy asi nelze očekávat.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?
Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?
Velmi dobrá.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Proč dívky na technických školách akceptují dominantní roli mužů? Proč to pro ně není problém?

Celkové hodnocení práce: *Bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ práce a doporučuji jí k obhajobě.*

Datum: 30. května 2015

Podpis: