

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Brožová Natálie

Název práce: Komunikační strategie neziskové organizace UNICEF na sociálních sítích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Karaščáková Zuzana

Pracoviště: IKSŽ, FSV, UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Štruktúra práce načrtnutá v tézách sa výrazne nelíši od finálnej podoby v záverečnej práci. Odlišné sú však ciele práce, ktoré neboli autorkou vopred správne odhadnuté. Po konzultácii so školiteľkou a posúdení reálnej frekvencie príspevkov organizácie UNICEF na sociálnej sieti Facebook, boli ciele vhodne pozmenené.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka Natálie Brožová vo svojej záverečnej práci interpretuje komunikačnú stratégiu neziskovej organizácie UNICEF na základe vlastného výskumu, kde z výsledkov kvantitatívnej analýzy jednotlivých príspevkov dokazuje vysokú mieru orientácie a znalosti prostredia sociálnych sietí. Veľmi kladne hodnotím jej vlastný výskum, v ktorom dokázala prehľadne sprístupniť mieru využitia jednotlivých elementov typických pre online komunikáciu. A načrtnúť tak všeobecné trendy, ktoré v súčasnosti sú typické (nielen) pre komunikáciu neziskových organizácií. Zásluhou nadpriemerne spracovanej analytickej časti sú i vhodne zvolené hypotézy a ich následné spracovanie, ktoré ústí do interpretácie výsledkov užitočných pre prax.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Natálii Brožovej sa podarilo splniť všetky požiadavky kladené na bakalárske práce. Okrem toho, že autorka preukazuje znalosť a záujem o problematiku, vhodne pracuje s textom aj po formálnej stránke. Primeraná práca s poznámkovým aparátom a dodržiavanie citačnej normy dodávajú záverečnej práci na kvalite. Napriek všetkým pozitívam tejto záverečnej práce by som však upozornila i na drobné faktické nedostatky, a to na strane 34 - kde autorka uvádza neaktuálnu informáciu v súvislosti s tzv. "sponsored stories" ako formami reklám na Facebooku (od 9.4.2014 nie je tento typ reklám voliteľnou možnosťou pri plánovaní inzercie. Z dôvodu ich kontroverzného pôsobenia došlo k ich zrušeniu). Ďalej na strane 36 porovnáva Natálie Brožová kvantitatívne údaje ilustrujúce aktivitu domáceho a medzinárodného profilu UNICEFu. Akékoľvek porovnávanie však nie je v tomto prípade na mieste, keďže domáci UNICEF nemá rovnakú šancu osloviť tak veľké publikum ako medzinárodný profil. Vzhľadom na veľkosť českého trhu je aktivita organizácie na sociálnych sieťach primeraná. Možno by bolo pre načrtnutie rozdielov v aktivite užitočnejšie porovnanie profilu s inými neziskovými organizáciami v ČR (napr. Člověk v tísni, Nadace Open Society Fund Praha, a pod.)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Oceňujem najmä fakt, že sama autorka kriticky pristupuje k zvolenej výskumnej metóde a uvedomuje si ako jej pozitíva tak i zápory. Najmä od kapitoly sústrediaccej sa na nové médiá je badateľná vysoká úroveň odbornej terminológie, ktorá je však štandardným znakom celej práce. Celkovo považujem túto bakalársku prácu za výbornú a vidím potenciál jej rozšírenia aj na domáci kontext, za použitia podobných postupov, pri dlhšom časovom období. V budúcnosti by som však navrhla prehľadnejšie spracovať grafickú časť prílohy, kde prezentovanie príspevkov vo veľkých grafických celkoch pôsobí nekomplexne a rušivo.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Ako autorka v texte práce správne uvádza, neziskové organizácie nevyužívajú komunikačnú stratégiu v online svete naplno. Ako je to v českom kontexte? Pri ktorej neziskovej organizácii je podľa autorky viditeľné, že využívajú logiku webu 2.0 a sú otvorení tomuto spôsobu propagácie svojej činnosti?
5.2	Stretávame sa s údajom, ktorý prezentuje aktivitu organizácie UNICEF na Facebooku. Výsledné číslo značí, že organizácia priemerne zverejňuje 2 príspevky na deň. Považuje autorka túto frekvenciu vzhľadom na zameranie organizácie za dostatočnú?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!