



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Václav Pulec

Název práce: Expertní kapacity politických stran v České republice v oblasti veřejných politik se zaměřením na energetiku

Autor posudku: Mgr. Jan Klusáček

Václav Pulec zpracoval bakalářskou práci na velmi zajímavé a v českém kontextu velmi originální téma expertních kapacit politických stran. Hlavním cílem práce bylo zjistit, jaké jsou expertní kapacity politických stran v České republice v oblasti energetiky.

Práce je dobře a logicky strukturovaná. V teoretické části autor vychází z adekvátního množství odborné literatury, pokud jde o politické strany, policy work a policy analytical capacity. Vytknul bych absenci literatury, která by vymezila, z čeho sestávají expertní kapacity v oblasti energetické politiky (k tomu viz níže). Je chvályhodné, že autor pracuje prakticky většinou s kvalitními odbornými texty, včetně textů zahraničních, což bohužel nebývá u bakalářských prací samozřejmost.

Pokud jde o empirickou část práce, autor volí vhodnou kombinaci kvalitativního výzkumu založeného na strukturovaných rozhovorech a analýzy dostupných sekundárních dat. Realizovaný kvalitativní výzkum je metodologicky v pořádku. provedení čtyř strukturovaných rozhovorů se 4 zástupci politických stran považuje za dostačující vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci a získat respondenty z řad politiků není jednoduché. Autor velmi dobře popisuje metody výzkumu, jak metody sběru, tak metody i analýzy dat.

Samotná analýza expertních kapacit politických stran, nicméně bohužel naplňuje v předchozích částech vyvolaná očekávání. Hlavní slabina spočívá v tom, že samotná analýza expertních kapacit není provedena dostatečně do hloubky. U všech tří politických stran věnuje autor 2 a více strany textu shrnutí základních informací o politických stranách a jejich historii, což má velmi malou přidanou hodnotu a mohlo být provedeno na polovině strany, aby se potom věnoval samotné analýze expertních kapacit pouze na 1,5 až 2 stranách textu u každé z politických stran. Musím tedy konstatovat, že autorovi se nepodařilo vyšetřit v rámci jeho bakalářské práce adekvátní množství prostoru na samotnou analýzu expertních kapacit politických stran, která je tím, co je na práci to nejpodstatnější, pokud jde o přidanou hodnotu pro veřejnou politiku jako vědní obor i pro politickou praxi.

Za druhé analýza má příliš deskriptivní charakter na úkor analytičnosti. Expertní kapacity na úrovni politických stran (stranických expertních komisí) i jednotlivých politických aktérů (stranických expertů) jsou z větší části pouze popisovány. U analýzy expertní kapacity dotazovaných stranických expertů by bylo velmi vhodné, kdyby se autor pokusil sestavit alespoň přibližný profil stranického expertsa na energetiku – jakými znalostmi, dovednostmi, zkušenostmi v oblasti energetiky by měl (mohl) stranický expert disponovat a provést analýzu toho, jak vypadá profil dotázaných stranických expertů ve srovnání s tím. Jinými slovy, chybí explicitní, promyšlené a vyargumentované (na základě literatury) stanovení hodnotících kritérií pro hodnocení expertních kapacit stran v oblasti energetiky. Což se negativně projevuje, například v tom, že si autor dovolí hodnotit odbornost dotázaných politických aktérů jako dostatečnou, ačkoli z textu je zřejmé, že ani jeden z nich nemá ani



zda mají dostatečné zkušenosti – je například otázkou, do jaké míry může být práce v českobudějovické teplárenské (kterou mají 2 ze 4 aktérů) dostačující zkušeností pro to, abychom mohli hodnotit aktéra jako dostatečného odborníka na tvorbu národní energetické politiky. V situaci, kdy v ČR na téma expertních kapacit nejsou jiné výzkumy a analýzy, z kterých by bylo možné vyjít, není jednoduchý úkol provést systematickou analýzu tohoto. Autor se však mohl pokusit alespoň o minimální vymezení toho, co do expertních kapacit v oblasti energetiky spadá – jaká odbornost, pokud jde o technické otázky, pokud jde o ekonomickou stránku, pokud jde o environmentální dopady.

Autor se věnuje otázkám, zda existuje stranická komise, popisuje její složení, a jak často se schází. Což je jistě významné, ale opravdu minimum. Vytknul bych zejména absenci alespoň minimální systematické analýzy, která by identifikovala u jednotlivých stran (a strany mezi s sebou srovnala), zda a jakým způsobem (do jaké míry) zapojují do práce své expertní skupiny jaké (konkrétní) odborníky.

Práce nemá adekvátní zaměření na analýzu expertních kapacit *v oblasti energetiky*, jejichž prozkoumání bylo cílem práce. Jako příklad nedostatečné zaměření na expertní kapacity *v oblasti energetiky* lze uvést to, že autor opakováně uvádí existenci stranických think tanků jako indikátor expertních kapacit stran v oblasti energetiky, ačkoli pouze u TOP 09 uvádí nějaké odborné aktivity think tanku v oblasti energetiky, u ostatních stran není z textu zřejmé, zda think tanky vůbec nějakou odborností v energetice disponují, autor nic v tomto smyslu neuvádí, pouze předpokládá, že samotná existence think tanku je dostačující indikátor odbornosti v oblasti energetiky.

Autor projevuje určitou systematickou snahu o vymezení oblastí expertních kapacit k analýze v tom, jaké má otázky v dotazníku. Kdyby se do samotného textu analýzy dostalo více z dotazníku, stala by se analýza hlubší s vyšší přidanou hodnotou.

Na druhou stranu je třeba říci, že celkově vzato je bakalářská práce dobré „řemeslně“ zpracovaným odborným textem, který naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Nepodložená tvrzení se v práci vyskytují ne příliš často. Formální stránka práce je v pořádku. Autor řádně odkazuje na zdroje. Pokud jde o stylistiku, práce je dobré a srozumitelně napsaná. Nezaznamenal jsem překlepy a gramatické chyby. Autor dodržuje pravidla odborného stylu. A práce má řadu výše popsaných kladů, pokud jde o práci s literaturou z oblasti veřejné politiky i metodologií výzkumu.

**Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 7. 6. 2015

Podpis: