



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Bakalant: Václav Pulec

Název práce: Expertní kapacity politických stran v České republice v oblasti veřejných politik se zaměřením na energetiku

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená bakalářská práce Václava Pulce se zabývá problematikou expertních kapacit vybraných českých parlamentních stran (ČSSD, ODS a TOP09) v oblasti energetiky. Zvolené téma je s ohledem na schválenou energetickou koncepci ČR aktuální a relevantní v oboru sociologie a sociální politika. Přínosů práce spatřuji několik. Zaprvé se jedná o dosud málo probádanou problematiku v českém kontextu. Zadruhé práce představuje příspěvek ke zpracovávanému výzkumnému projektu na téma expertních kapacit českých politických stran v oblasti veřejných politik. Největší přínos práce a její přidanou hodnotu spatřuji v popisu fungování expertních komisí zkoumaných politických stran. Mimoto, práce měla dle všeho největší přínos pro bakalanta samotného v tom, že si sám uvědomil obtíže zpracování odborného textu a jeho výzkumné přípravy.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Po metodologické a metodické části (cíle, otázky, výzkumná metodologie) následuje představení věcné problematiky (energetická politika ČR) a teoretických východisek (teorie organizace politických stran, policy work a policy analytical capacity) východisek. Na teoretickou část navazuje aplikace zvolených přístupů na vybrané politické stany (ČSSD, ODS a TOP09), u kterých je kladen důraz jak na fungování ústředních odborných komisí zabývajících se energetikou, tak na analýzu odborných kapacit respondentů. V závěru je představeno shrnutí získaných poznatků v souladu s položenými otázkami a formulovány výhledy dalšího bádání. V rozvržení práce dále oceňuji zařazení příloh, která se vztahují k prováděným rozhovorům. Dle mého názoru je zvolená struktura a koncepce práce jasná a přehledná a prezentace obsahu na sebe plynule navazuje, což je potřebné ocenit.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá jak zvolenému tématu, tak použitému analytickému rámci. Otázky jsou formulovány jasně a přehledně a v práci je na ně odpovídáno. Formulované cíle jsou také v souladu s řešeným problémem a zaměřením práce. Vytyčené cíle odpovídají položeným otázkám. Nicméně bych uvítal konkrétnější a podrobnější zjištění v empirické části, protože ta jsou častěji spíše obecnějšího rázu.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je s ohledem na bakalářskou úroveň vcelku zdařilá. Z práce vyplývá, že bakalant obsáhl rozebíraná teoretická východiska a že se je snažil aplikovat na zvolenou problematiku. Teoretická konzistentnost práce se projevuje ve snaze o propojení teoretické a analytické části práce, což není příliš častým jevem a což přispívá i k tomu, že se nejedná o pouhý popis zkoumané problematiky. Nicméně propojení empirické části s teoretickými východisky by mohlo být častější a jasnější, např. přímo odkazy na jednotlivá teoretická východiska. Šíře a komplexnost uchopení problematiky je s ohledem na komplikovaný přístup ke zdrojům informací dostačující, i když více respondentů by prospělo většímu podložení získaných zjištění, a odpovídá bakalářské úrovni studia.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)



Metodologická rovina práce je pozoruhodná především tím, že se jedná o jeden z prvních případů, který se pokouší prozkoumat problematiku expertních kapacit českých politických stran v oblasti energetiky. Zvolené přístupy policy work, policy analytical capacity i teorie organizace politických stran odpovídají položeným cílům a otázkám a je vhodný pro zkoumání zvolené problematiky.

Metodické zpracování práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Balant si je sám dobře vědom, že by bylo vhodnější získat více respondentů a informací od nich, k čemuž však pod komplikovaným přístupem k respondentům a s tím spojeným časovým tlakem nestačilo dojít. V malém množství získaných respondentů spatřuji největší slabinu práce, i když chápu obtíže s jejich získáváním. Použité metody sběru i analýzy dat byly vhodně zvoleny a použity s ohledem na zaměření, cíle práce i její metodologické uchopení. Jen by bylo vhodné věnovat více prostoru konkretizaci kódování rozhovorů (s. 10).

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Bakalant v práci dostatečné míře využil literatury a dat a celkově v tomto ohledu odvedl uspokojující práci. Bakalant by však mohl zdůvodnit nedostatek dat pro KDU-ČSL a KSČM (s. 7) jako tradiční aktéry české politiky. Je také škoda, že v práci nevěnuje příliš pozornosti propojování poznatků mezi jednotlivými výstupy odborného zázemí (práce odborných komisí, stranické poziční materiály, stranické programy atd.). Mimoto oceňuji nadstandardní práci se zahraniční literaturou u teoretických východisek.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

V oblasti věcné správnosti použitých údajů a argumentů jsem nenalezl žádný prohřešek. Uvítal bych však ještě větší propojenost teoretických konceptů s interpretací získaných poznatků, protože se prezentované poznatky někdy zdají popisnější a obecnější. Jinak přesvědčivost argumentace považuji za dobrou a odpovídající bakalářské úrovni. V některých případech, například u popisu činnosti stranických think tanků, by bylo vhodné být podrobnější a provázat tyto poznatky s prací odborných komisí, resp. odborného zázemí strany. V případě odborné jazykové úrovně a odborné dikce neshledávám žádné závažné problémy. Dalším kladem práce je, že je text dobře čitelný a bakalant se snaží o jeho provázání.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce představuje obvyklý standard v oblasti citací a snaží se držet požadované citační normy. V oblasti stylistiky a formálního zpracování spatřuji nedostatky především v drobných překlepech a přehlédnutích (např. s. 15 a 19). Zde bych jen upozornil na zřejmě neúmyslné prohození primárních a sekundárních zdrojů v seznamu literatury. Také grafická úprava splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V práci také neshledávám nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu bakalářské práce na ISS UK FSV.

Na závěr bych ještě rád stručně zhodnotil průběžnou práci bakalanta. Bakalant se snažil pravidelně konzultovat a zapracovat připomínky, které jsem k jeho práci vznášel. V posledním semestr již nebyl kontakt tak intenzivní, což je škoda pro finální zpracování práce. Nicméně musím ocenit jeho osobní iniciativu a schopnost vlastního kritického a tvořivého myšlení, která jej dovedla ke zpracování práce a jejímu odevzdání.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“, či „výborně“ při velmi dobrém výkonu u obhajoby.

Otázky k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané obsažené ve Vaší práci?

Proč by bylo či nebylo vhodné zaměřit Vaši práci na aspekt regionálních zástupců v ústředních odborných komisích?

Datum: 7. června 2015

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.