

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Lešková

Název práce: **Dopad vstupu ČR do EU na zahraniční obchod s unijními zeměmi a s třetími státy**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Obsahem práce je obchodní politika České republiky, cílem práce je porovnat období před a po vstupu do EU z hlediska vývoje priorit zahraničního obchodu EU a vybranými zeměmi mimo EU.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Autorka se již v úvodu hlásí víceméně k popisu jako hlavnímu postupu, použitému v práci, která v zásadě konstatuje stav před a po vstupu do EU. Spíše než o deklarovanou komparaci jde o postavení situace před a situace po vstupu vůči sobě a poté se konstatují shody a rozdíly, ale příčiny eventuálních změn nejsou příliš vysvětleny. To platí pro práci jako celek, že autorka řadu věcí „oznamuje“, ale již málo vysvětluje – čím a jak (kromě událostí typu ukončení studené války) byla např. ovlivňována proměna teritoriální skladby obchodní výměny, kteří aktéři se v těchto změnách uplatňovali, jaká byla role státu a co vznikalo bez, resp. mimo jeho kompetence.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Některé pasáže jsou nedotažené na úkor srozumitelnosti – např. jaké vlastně byly a jak se v čase proměňovaly komparativní výhody české ekonomiky (s.8-9); „absolutní liberalizace českého zahraničního obchodu, aniž by byla zároveň aplikována autonomní opatření“ (s. 23) – co se rozumí autonomním opatřením?; Se Slovenskou republikou tedy neproběhly žádné změny týkající se obchodního režimu (s. 24) atd., jinak je ale práce napsána přehledným a srozumitelným jazykem bez obvyklých gramatických či stylistických lapsů.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Lze jen zopakovat, že potlačení popisnosti ve prospěch nějaké zajímavé otázky by práci prospělo, autorka, alespoň dle zkušenosti s ní v bakalářském semináři, potřebnou kapacitou k tomu disponuje.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
 1. Jaká byla role státu v proměnách komoditní a zejména teritoriální skladby zahraničního obchodu?
 2. Jak moc souvisí to, „že Rusko velmi ovlivňuje negativním způsobem obchodní bilanci“ se surovinovým faktorem?
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(velmi dobře)

Datum: 11.6.2015

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.