

# POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Daniel Dolejší

Název práce

Příčiny existence francouzské Cizinecké legie v současnosti

Konzultant/ka práce

Tomáš Karásek

Oponent/ka práce

Tomáš Kučera

semestr/rok

ZS 2014/2015

počet stran

94

počet znaků

151 244

## 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce se snaží vysvětlit přetrvávající existenci francouzské cizinecké legie skrze realistický koncept národního zájmu a strategickou kulturu. Práce navazuje na rozsáhlou akademickou diskusi mezi neorealismem a konstruktivismem a aplikuje ji na vcelku původní téma cizinecké legie. Téma práce tak lze považovat za akademicky relevantní a původní.

Z práce je zjevné, že se autor seznámil s hlavní teoretickou literaturou a poměrně přehledně ji v práci prezentuje. Empirická stránka výzkumu je spíše zanedbatelná.

V struktuře argumentu nacházím primární nedostatek této práce. Text se skládá ze dvou rozsáhlých kapitol rozebírajících 1) vývoj francouzských národních zájmů a 2) vývoj francouzské strategické kultury, které se jen okrajově vztahují k otázce cizinecké legie (některé sekce, např. 1.2 mi připadají zcela irelevantní). Analýza k tomuto hlavnímu tématu práce se objevuje až v poměrně stručné třetí kapitole. Navíc v práci zcela chybí část vysvětlující, čím je cizinecká legie výjimečná/ liší se od jiných vojenských jednotek a proč by její přežití mělo být výzkumným problémem. Ostatně armády jsou jedny z nejkonzervativnějších institucí a přežívání tradičních institucí je spíše standardem než něčím mimořádným.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Problémy se zpracováním tématu úzce souvisí s nedostatky v struktuře argumentu. Autor sice poměrně obratně prezentuje informace z literatury, pokulhává ovšem v schopnosti vyselektovat pouze to, co je skutečně relevantní pro jeho argumentaci. Literatura tak přestává být dobrým sluhou a stává se zlým pánem. Kapitola o národním zájmu se tak z valné většiny zabývá obecnými zájmy Francie, namísto aby se zaměřila na francouzské imperiální a postimperiální zájmy, pro něž je cizinecká legie specializovaná. Určitá nekonzistentnost je patrná v autorově pojetí strategické kultury. Zatímco v podkapitole o meziválečném období se nechává podmanit vynikající prací E. Kier a popisuje institucionální kulturu francouzské armády, v následujících částech se zabývá strategickou/zahraněpolitickou kulturou Francie a Evropy.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku, text je čtenářsky poměrně přívětivý

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Koncept národního zájmu – zažitou praxí obdobně teoreticky založených prací je srovnávat vliv interně formované kultury s národními zájmy vycházející z mezinárodní struktury. V takových případech logicky dochází k tomu, že strategická kultura může být v protikladu s národními zájmy, což je předpokládáno i v této práci. Zde ale nejsou strukturální zájmy definovány jako ryze strukturální, naopak to, co autor označuje jako sekundární zájmy, lze vnímat jako zájmy vycházející ze strategické identity/kultury státu. Autorův předpoklad o dvou analyticky odlišných konceptech mi proto přijde neudržitelný.

Otázka k obhajobě: Jaké důvody by v jednotlivých zkoumaných obdobích mohly vést ke zrušení cizinecké legie?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na

zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji proto k obhajobě. Pozitivní stránkou práce je čtenářsky přívětivý styl psaní a přehledná prezentace relevantní literatury. Nejslabší stránkou práce pak je slabá vnitřní provázanost jednotlivých částí autorovy argumentace

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobrá/dobrá

datum

podpis

20.1.2015