

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Michaela Vitušková

Název práce

Působení USA a ČLR na jaderný program KLR

Konzultant/ka práce

PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, PhD

Oponent/ka práce

doc. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, M.A.,  
PgDip Res, PhD

semestr/rok

2015

počet stran

128

počet znaků

185 455

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Volba tématu práce velmi aktuální, formulace výzkumné otázky přítomna, práce disponuje silným výzkumným rámcem, metodologie propracovaná jak v designu, tak i aplikačně

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce se zabývá tématem navýsost aktuálním, a to jak pro teoretický výzkum, tak i pro praktickou tvorbu zahraniční politiky s mezinárodními dopady zásadního charakteru. Výzkumný rámec je originální a dobře skládá dílčí metodologické i teoretické aspekty. Oceňuji synchronní analýzu působení USA i Číny na KLR, včetně působení v rámci stejných mechanismů. Práce je empiricky orientovaná a soubor politických, ekonomických a bezpečnostních nástrojů, které jsou vybrány, je vhodně zvolený. Samotná analýza rétoriky a praktik ze strany USA a Číny je kvalitní, stejně jako analýza severokorejských reakcí. Za klíčovou přidanou hodnotu práce považuji zkoumání vztahy mezi nimi, což autorka dělá a dokládá přesvědčivě, stejně jako načrtnutí implikací pro budoucí vývoj a stanovení podmínky úspěšnosti induktivní metodou.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ano

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Ne

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce jednoznačně naplňuje standard diplomové práce.

8. navrhovaná klasifikace.

Práci hodnotím „výborně“ (1)

datum

podpis

15/6/2015

Nik Hynek