

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Beneš

Název práce

Proměna americké doktríny counterinsurgency během střetu s islamistickým globálním povstáním

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

doc. Oldřich Bureš

semestr/rok

počet stran

počet znaků

2014

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce se zabývá aktuálním tématem - autor se pokusil o zmapování vývoje klíčové doktríny counterinsurgency v USA během dekády následující po 11.9.2001. To je samo o sobě velmi ambiciózní cíl, kterému odpovídá výrazně delší rozsah práce než je na této úrovni obvyklé. Výzkumné otázky jsou jasně stanoveny a jejich formulace je řádně odůvodněna. Teoretické ukotvení práce nemá, ale vzhledem k tématu a způsobu jeho uchopení není nutné jej uměle vymezovat. Práce má nicméně relevantní konceptuální vymezení v druhé kapitole. Struktura textu je logická a množství zpracované primární i sekundární literatury je nadstandardní, což je dáno nejen délkou rozsahem práce. Jako dílčí nedostatek lze vnímat absenci specifikace použité metodologie, autor pouze konstatuje, že se jedná o kvalitativní výzkum. Samotný výzkumný rámec a operacionalizaci zkoumaných faktorů nicméně považuji za adekvátní k takto široce pojatému tématu práce. V závěru chválím zpracování přehledného schématu č. 2, které přehledně shrnuje početná dílčí zjištění celé práce.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

3. Bez připomínek.

4. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek.

5. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek.

6. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek.

7. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Vzhledem k širokému záběru a kontroverznosti mnohých aspektů COIN by bylo možné s některými částmi práce a jejími dílčími závěry vést polemiku. Zejména je poměrně do očí bijící poslední odstavec celé práce, kde je sice konstatováno, že „se se nepodařilo úplně zastavit násilí ani porazit povstání,“ nicméně pak jsou vypočítány pouze „úspěchy“ typu „Podařilo se vybudovat značné množství silnic, nemocnic, přístupů k čisté vodě a k potravinám. V obou zemích byly položeny institucionální základy demokratické vlády. Globální povstání bylo výrazně oslabeno. Výcvikové tábory Al-Káidy byly rozprášeny a drtivá většina jejich vůdců včetně Usámy bin Ládina byla zatčena nebo zabita. Nejdůležitějším bodem nicméně zůstává fakt, že útoky z 11. září se již neopakovaly.“ (s. 137) I ze samotného obsahu předchozích kapitol práce nicméně není obrázek výsledků, krátko- i dlouhodobých, americké COIN zdaleka tak růžový. Minimálně např. určitě neplatí, že by v USA od 11. září 2001 nebyly spáchány teroristické útoky alespoň z hlediska ideologické inspirace zařaditelné pod autorem zkoumaný fenomén globálního povstání.

Z hlediska dalších dílčích připomínek bych také autora kritizoval za příliš velký akcent na identifikaci změn během dekády americké COIN, ačkoliv na všech zkoumaných úrovních lze najít i mnohé aspekty, které se příliš nezměnily a to ani po změně na prezidentském postu. Namátkou lze jmenovat v celé práci nepříliš diskutovaný aspekt masivního využití služeb soukromých vojenských a bezpečnostních společností, bez kterého by USA nemohli vést GWOT ani COIN. Na autorem stanovené politicko-ideologické rovině analýzy bych pak vyzdvihl zejména dlouhodobě konzistentní přesvědčení značné části amerických politických elit bez ohledu na jejich politickou/ideologickou příslušnost, že zajištění 100% bezpečnosti USA a jejich občanů je žádoucím, prioritním a dosažitelným cílem.

8. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

9. navrhovaná klasifikace.

| |
|---------|
| Výborně |
|---------|

datum

podpis

| | |
|-----------|--|
| 28.5.2014 | |
|-----------|--|