

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Kateřina Bartošová:

Separatistický konflikt: komparativní studie Srí Lanky a Ačehu, Indonésie

Separatistické konflikty patří dlouhodobě k nejnáročnějším výzvám bezpečnosti států a zprostředkovaně mají často dopady i na mezinárodní úroveň. Některé ze současných konfliktů se staly natolik důležitou součástí studia konfliktů a možností jejich řešení, že dosáhly určité notoriety – což jednoznačně platí i pro války v Ačehu a na Srí Lance, jimž se věnuje posuzovaná diplomová práce. Intenzivní výzkum ale rozhodně nemusí znamenat, že jsou všechny aspekty těchto konfliktů objasněny. Jedním ze základních přínosů práce je schopnost dokumentovat zatím problematická místa ve vysvětlení ukončování těchto konfliktů a nabídnout vlastní vysvětlení.

Autorka vychází z hypotézy Barbary Walter, podle níž je obtížné ukončování násilných separatistických konfliktů obtížné zejména proto, že se vlády, tváří v tvář teritoriálně zformované ozbrojené opozici, snaží budovat neústupnou reputaci, která zabrání vznášením podobných požadavků ze strany dalších opozičních skupin. Podle tohoto předpokladu by tedy mělo být pravděpodobnější kompromisní ukončení konfliktu v těch případech, kdy je hrozba ze strany dalších separatistických hnutí relativně malá nebo vůbec neexistuje. Východiskem práce je poznatek, že tato hypotéza zjevně neplatí v případě Srí Lanky, kde Tamilové dlouhodobě představují jedinou relevantní skupinu, která vznáší separatistické požadavky, a přesto nebyl konflikt ukončen kompromisní dohodou, ani v případě Ačehu, který je jen jedním z mnoha separatistických konfliktů, s nimiž se Indonésie musela potýkat – a přesto v tomto případě došlo k uzavření mírové dohody.

Hlavní část práce proto na základě výzkumu Barbary Walter a řady dalších autorů formuluje pět konkurenčních (resp. doplňkových) hypotéz, jejichž platnost se snaží ověřit u obou případů. Tato komparativní analýza je doplněna úvodním terminologickým rozbohem pojmů separatismus a etnický konflikt a přehledem hlavních charakteristik obou případů, od nichž se odvíjí následný rozbor jednotlivých faktorů, klíčových pro ověření hypotéz. Výsledkem je komplexní charakteristika obou konfliktů a detailní komparativní analýza na úrovni jednotlivých faktorů. Závěry, k nimž autorka dospěla, zpochybňují výchozí tezi Barbary Walter a nabízejí vlastní, originální syntetické vysvětlení neústupnosti srílanské vlády a ochoty indonéské vlády k uzavření kompromisu.

Práce vychází z detailně připraveného projektu, který byl na úrovni jednotlivých hypotéz poněkud zúžen, což autorka v úvodu vysvětluje odkazy na již provedený výzkum, které mimo jiné slouží jako kvalitní rozbor relevantní literatury. Je precizně strukturována (snad jen s výjimkou terminologické kapitoly, jejíž členění, v němž je první i třetí podkapitola věnována separatismu, nepůsobí úplně logicky) a přehledně představuje hlavní zkoumané faktory a jejich dílčí aspekty. Druhým podstatným znakem práce je široký rozsah použitých zdrojů, které jsou zpracovány s vysokou mírou komplexity a erudice. Za hlavní přínos pak považují schopnost autorky samostatně identifikovat ‚nedostatek‘ v provedeném výzkumu Barbary Walter a představit výzkumný design, který tuto mezeru ve výzkumu komplexně vyplňuje.

Navíc tak činí velmi profesionálním způsobem, pokud jde o způsob argumentace, práci se zdroji, strukturování textu i kvalitu jazyka, jímž je práce napsána. Vytknout lze práci jen maličkosti typu nesprávného překladu *ethnic outbidding* jako „etnické triumfování“ (s. 28, 30 a 59), když z logiky věci vyplývá, že jde o „etnické trumfování“. Stylistická a gramatická zaškrbnutí se v práci vyskytují jen ojediněle a i po této stránce jde o velmi kvalitní text. Formální požadavky na diplomovou práci byly rovněž naplněny – text obsahuje seznam klíčových slov a abstrakt v češtině a angličtině, závěrečné anglické shrnutí a původní projekt. Práci doplňují dvě přílohy, které obsahují faktografické informace k oběma zkoumaným státům.

Z výše uvedených důvodů práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **výbornou**. Kromě toho jsem přesvědčen, že vzhledem k preciznímu zpracování a zejména kvůli výzkumnému designu,

který originálně reaguje na slabá místa dosavadního výzkumu, si autorka zaslouží i **ocenění děkana pro vynikající diplomovou práci.**



V Praze dne 13. 6. 2014