

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Daniely Štěřbové konané dne 12. června 2015

Ústav pro dějiny umění FF UK

Téma práce:

Böhmen in Bayern. Joch für Joch – der Weg von Süden nach Böhmen und zurück

Přítomni:

prof. PhDr. Petr Sommer, DrSc – předseda

Mgr. Kateřina Adamcová, Ph.D.

PhDr. Richard Biegel, Ph.D.

PhDr. Magr. Petra Oulíková, Ph.D. – oponent

Ing. Petr Macek, Ph. D. – školitel

prof. Bernard Schütz – oponent

Průběh obhajoby:

Předseda komise prof. PhDr. Petr Sommer, DrSc zahájil obhajobu, představil jednotlivé členy komise a kandidátku Mgr. Danielu Štěřbovou.

Školitel Ing. Petr Macek, Ph. D. představil doktorandku, seznámil komisi s jejími odbornými aktivitami a s tématem disertační práce.

Kandidátka představila disertační práci, v níž se zabývá částí Dientzenhoferovského skicáře – konvolutu kreseb barokních staveb uložených v Mnichově. Vybraná část skicáře obsahuje půdorysy kostelních staveb a jejich množné variace. V kresbách je rozvíjen smysl pro členění a rytmizaci prostoru a dle kandidátky mohly proto sloužit jako didaktické pomůcky. Významné je v tomto smyslu také srovnání s dobovými architektonickými traktáty.

Oponenti přednesli závěry svých posudků. PhDr. Magr. Petra Oulíková, Ph.D. připomněla konkrétní půdorysná řešení prezentovaná v diskutované části Dientzenhoferovského skicáře a na příkladech několika staveb polemizovala o jejich možných východiscích. Prof. Bernard Schütz upozornil na autorčin přínos v pojednání kapitoly o dobových architektonických traktátech. Dále polemizoval o dobové funkci skicáře a vedle využití didaktického naznačil možnost realizace skic pro zamýšlený traktát.

Kandidátka reagovala na posudky oponentů. V souvislosti s dotazy PhDr. Magr. Petry Oulíkové, Ph.D. specifikovala příklady souvisejících půdorysných řešení na stavbách v Čechách a v Bavorsku. V reakci na posudek prof. Bernarda Schütze uvedla, že pokud by kresby představovaly součást zamýšleného traktátu, obsahovaly by kromě grafické části jistě také část textovou.

V následné diskuzi členů komise s kandidátkou byly projednány stěžejní body týkající se především problematiky absence architektonické terminologie v dobových traktátech (prof. Bernard Schütz), otázky autorského vkladu technických výkresů (prof. Bernard Schütz) či přenosu architektonických motivů po Evropě díky grafickým předlohám (prof. PhDr. Petr Sommer, DrSc). V rámci debaty se dále rozvinula otázka provázání půdorysného řešení s prostorovým vymezením a členěním kostelů, které často nevznikaly jako celek, nýbrž v časovém sledu (Ing. Petr Macek, Ph. D.).

Jednotliví členové komise na závěr uvedli, že jsou spokojeni s odpověďmi kandidátky, která adekvátním způsobem reagovala na dotazy v diskuzi týkající se námětu její disertační práce a tematických okruhů s ní souvisejících. Komise navrhla udělit kandidátce titul doktor.

Zapsala Mgr. Alena Řičánková

12. června 2015 v Praze

