

Oponentský posudek

Název: Životní styl dětského diabetika

Autor práce: Bc. Markéta Hubatová

Oponent: PhDr. Marie Hlaváčová

Volba tématu:

Téma, které si studentka vybrala pro svou diplomovou práci, je celosvětově aktuální. O dětských diabetických slycháváme v poslední době velmi často. Vést výzkum týkající se jejich životního stylu je potřebné.

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zjistit stupeň znalostí dětských pacientů o svém onemocnění a současně se zaměřit na jejich životní styl.

Teoretická část:

Teoretická část je zpracována přehledně. V úvodní části je charakterizován diabetes mellitus včetně jeho historie, klinického obrazu a diagnostiky s podrobnějším popisem léčby a komplikací. Další část je věnována životnímu stylu diabetika a jeho úskalí. Nechybí zde ani podkapitola charakterizující věková období, selfmonitoring, edukaci diabetika. Závěr teoretické části pojednává o specifických potřebách dětského diabetika ve škole.

Empirická část:**• Užití metody výzkumného šetření**

Pro výzkumné šetření byl použit dotazník vlastní konstrukce obsahující položky týkající se informovanosti dětí o vlastním onemocnění, vlivu diabetu na fyzické a psychické schopnosti dítěte. Dotazník byl ověřován v rámci předvýzkumu od září do října 2005. Výsledné údaje byly zpracovány statistickými postupy.

• Charakteristika zkoumaného vzorku

Zkoumaný soubor tvořilo 85 respondentů, dětských diabetiků 1. typu. Výzkum byl prováděn od října 2005 do ledna 2006 ve vybraných diabetologických poradnách v Praze.

• Výstupy, výsledky, jejich přínos

Tato diplomová práce mapuje informovanost dětských diabetiků ve věku 12 – 18 let o svém onemocnění a současně zjišťuje, jaký vliv má DM na jejich fyzický a psychický stav.

Je jistě potěšující, že z vědomostní části testu vyplynulo, že o svém onemocnění většina respondentů zná důležité informace, např. všichni umí vysvětlit pojem výměnná jednotka, hypoglykémie, hyperglykémie. Také většina respondentů je vedena k zodpovědnosti a samostatně si aplikuje inzulín, výjimečně 5 respondentů ve věku 12 – 15 let využívá pomoci rodičů. Edukace ve vybraných edukačních centrech tedy probíhá adekvátně a dostatečně. Většina, tj. 88 % respondentů považuje nabyté informace za dostatečné. Hypotéza byla potvrzena.

Ve druhé hypotéze autorka předpokládala, že DM má negativní vliv na fyzické schopnosti, zjistila však, že 65 respondentů se věnuje sportu rekreačně, 29 respondentů aktivně, jen 20 adolescentů neprovozuje žádnou činnost. Hypotézu zhodnotila jako potvrzenou jen částečně.

Přínos diplomové práce tkví také v zachycení reálné situace životního stylu diabetiků, např. 60 respondentů si aplikuje inzulín ve třídě nebo v kabinetě vyučujícího, zarážející je odpověď 12 respondentů, kteří si aplikují inzulín na toaletě. Respondenti jsou si vědomi nutnosti dodržování pravidelného režimu a někteří jej dávají do souvislosti s výběrem povolání. Většina z nich se své budoucnosti zásadně neobává.

Literatura a práce s literaturou:

Studentka prokázala schopnost kreativně pracovat s literaturou. Seznam literárních zdrojů obsahuje 42 publikací, které jsou v textu správně citovány.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Po stránce formální je práce na dobré úrovni, splňuje zadaná kritéria, obsahuje však drobné nedostatky (např. překlep v názvu práce – chybí „i“ ve slově diabetika, psaní % v diskuzi). Analýza výsledků je zpracována pečlivě, doplněna tabulkami a grafy. V poslední kapitole praktické části jsou analyzovány stanovené hypotézy.

Kvalita příloh:

Přílohy vhodně doplňují text DP.

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce má svůj význam jako zdroj teoretických informací a díky vlastnímu

výzkumu přináší i cenný náhled na reálnou úroveň edukace mladistvých.

Domnívám se, přes všechny klady této práce, že počet respondentů (85) není dostačující pro magisterskou práci, v práci byly též užity pouze základní statistické metody. Bylo by také zajímavé porovnat otázky týkající se pohybové aktivity u výše definované skupiny respondentů se zástupci běžné dospívající populace.

Další možností zvýšení úrovně práce by mohlo být vhodné kombinování více výzkumných metod. (např. doplňující rozhovor se sestrami v ambulantní části zařízení týkající nejčastějších problémů mladistvých diabetiků).

Přesto je vhodné výsledky výzkumu prezentovat např. studentkám SZŠ a VZŠ.

Na základě splnění všech požadovaných kritérií doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnávala jste své výsledky týkající se pohybové aktivity respondentů se stavem běžné populace?
2. Použila jste získané informace k poskytnutí zpětné vazby na pracovištích, kde jste zpracovávala výzkumné šetření?
3. Sestra patří mezi členy edukačního týmu, uvádíte, že se věnuje především administrativním záležitostem, ale měla by více dětského diabetika edukovat. Jaké informace by neměly podle Vás chybět?

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze 3. 6. 2006

Podpis oponenta: 