

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Název: Gynekologické problémy u děvčátek a dospívajících dívek

Autor práce: Bc. Ilona Umlaufová

Vedoucí práce: PhDr. Alena Mellanová, CSc.

Oponent: Mgr. René Orságová

Volba tématu: Autorka se ve své diplomové práci zabývá zajímavou oblastí dotýkající se určitých aspektů gynekologické problematiky adolescentek. Důraz klade především na sféru sexuální výchovy, intimní hygieny v období menstruace a na vědomosti dívek o antikoncepci. Zajímá se také o jejich postoj k preventivním gynekologickým prohlídkám. Je bezesporu účelné a důležité, aby dospívající dívky byly dostatečně a správně poučeny a seznámeny s problematikou období pohlavního dospívání. Sexuální výchova se stala v posledních letech také předmětem veřejného zájmu a diskuse a nesporně prodělala velký pokrok. Ve srovnání se starší generací je úroveň vědomostí mladých lidí v této oblasti neskonalé větší. V dnešní době je totiž sexuální výchova součástí předmětu rodinná výchova, už na základních školách, i v naší republice. Samozřejmě nezastupitelnou roli hraje i výchova v rodině.

Svoji práci autorka koncipovala v souladu se současnými názory, které čerpala z odborné literatury a v textu vlastního výzkumu poté prezentuje svoje poznatky.

Cíl práce: Cílem a účelem práce bylo získat informace o současné úrovni sexuální výchovy a uvědomělosti adolescentek. Rovněž autorku zajímalo, co dívky vědí o intimní hygieně, antikoncepci a o možnosti a důležitosti preventivních prohlídek.

Teoretická část: Teoretická část práce zaujímá 49 stran textu rozděleného do 10-ti kapitol. Je zevrubně uvedena historie, základní náplň a problematika oboru gynekologie dětí a dorostu, včetně antikoncepce, psychosociálních aspektů a rodinné výchovy. Autorka tak uvádí systematicky a dobře komponovaný přehled.

K této části práce nemám žádné výhrady, pouze jednu poznámku: na str. 48 se domnívám, že není správně řez dle Phannenstiela, ale dle Pfannenstiela.

Empirická část: Empirická část obsahuje 42 stran textu a je výsledkem vlastního průzkumu souboru 130-ti dívek, s průměrným věkem 14 let, žákyň základní školy (dále jen ZŠ) a gymnázia (dále jen G).

Užité metody výzkumného šetření

Způsobu, jak byl výzkum metodicky naplánován a jak byla zpracována získaná data, nelze nic vytknout. Byla použita vhodná metoda sběru dat – dotazník vlastní konstrukce s 21 otázkami, který anonymně vyplnilo 82 žákyň ZŠ a 48 studentek G. K vyhodnocení byl uplatněn adekvátní matematický postup. Získané údaje jsou transponovány do přehledných tabulek a grafů a vhodně komentovány. Zpracování výsledků, lze označit za vzorné a seriózní.

Charakteristika zkoumaného vzorku

130-ti dívek, s průměrným věkem 14 let, žákyň základní školy (dále jen ZŠ) a gymnázia (dále jen G).

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Autorka porovnáním údajů získaných od žákyň od ZŠ a studentek G zjistila, mimo jiné, že:

- naprostá většina (90%) dívek z obou skupin získává základní informace o dané problematice od svých matek.
- více než třetina studentek G nemá dostatečné nebo dokonce žádné informace o intimní hygieně během menstruace.
- 60% gymnazistek nemá žádnou informaci o antikoncepci a 44% nezná žádnou antikoncepční metodu, přestože 73% považuje antikoncepci za důležitou. Naproti tomu 84% zákyň ZŠ antikoncepci za důležitou považuje a 54% má o ní kvalitní informace.
- o možnosti preventivní gynekologické prohlídky ví 92% zákyň obou škol, ale za důležitou ji považuje pouze 68% dívek ze ZŠ a gymnazistky ji v 58% dokonce za důležitou vůbec nepovažují. V celku však autorka soudí, že znalosti a vědomosti dívek, sledovaného souboru, jsou na dobré úrovni. Přesto ale jsou, alespoň podle mého mínění, některé získané údaje překvapivé.

Literatura a práce s literaturou: Seznam použité literatury obsahuje 25 odkazů literárních a 3 internetové. Myslím si, že autorka využila všech důležitých a dostupných publikací týkajících se dané tematiky.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost: Text je vypracován systematicky, účelně a srozumitelně. Vystihuje hlavní body a úskalí problému. Stylizace a rozvržení textu jednotlivých kapitol a podkapitol jsou formálně bezchybné.

Kvalita příloh: Přílohy obsahují 10 položek souvisejících s daným tématem.

Celkové hodnocení práce: Výsledky průzkumu jsou motivující. Cíl, který si autorka stanovila byl dosažen a bezesbytku splněn. Domnívám se, že tato výzkumná sonda, přinesla nové a aktuální poznatky a je tak cenným informačním příspěvkem. Práce tak

splňuje požadavek užitečnosti pro praxi, protože přispěla k obohacení znalosti v této oblasti.

Otázky k obhajobě: Jak si autorka vysvětluje, že oproti žákyním ZŠ:

1. 38% gymnazistek má nedostatečné, či žádné znalosti v oblasti intimní hygieny při menstruaci
2. 60% gymnazistek nemá dostatečné informace o antikoncepci a dokonce 44% nezná žádnou antikoncepční metodu
3. 58% gymnazistek nepovažuje preventivní gynekologickou prohlídku za důležitou

Návrh klasifikace: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji – výborně.

V Praze dne 30.5.2006

Podpis oponenta: Mgr. René Orságová

