

Školitelský posudek na práci Mgr. Miroslava Severy

Mgr. Severa plnil během svého doktorandského studia všechny své povinnosti k mé úplné spokojenosti. Osvoji si čtyřletým studiem konaným společně se studenty řeckého jazyka nadstandardní znalost latiny, prohloubil svou znalost angličtiny a němčiny a osvoji si alespoň pasivně francouzštinu. Ve Filosofickém časopisu zveřejnil studii „Siger z Brabantu a Boethius z Dacie o věčnosti světa“ (2009) a časopisu Reflexe článek „Siger z Brabantu a Tomáš Akvinský ve sporu o jednotu rozumu“ (2012). Trvalou hodnotu má jeho v době doktorandské přípravy vzniklá edice komentáře Jana Versora, pařížského filosofa 15.stol., k Tomášovu spisu De ente et essentia (in Studia Neoaristotelica). Edice pořízená z inkunábule je citována v odborné literatuře a byla, pokud vím, v nedávné době používána na FFUK i při výuce středověké filosofii. Mgr. Severa se podílel pod mým vedením, ale částečně i samostatně, na výuce, a osvědčil při tom pedagogické nadání.

Námět disertační práce, jenž si Mgr. Severa sám zvolil, jsem uvítal, zejména protože se jím v našem národním prostředí dosud nikdo hlouběji nezabýval. Protože to platí i o mně, školiteli, podporoval jsem Severův zájem o zahraniční cesty a odborné kontakty.

Loňského roku předloženou práci Mgr. M. Severy jeden z oponentů (doc.D.Heider) posoudil přes některé výhrady celkem příznivě, druhý oponent (Mgr.Václav Němec, PhD.) v ní naopak shledal závažné nedostatky, pro něž ji k obhajobě nedoporučil. Při obhajobě samé Mgr. Severa nepřesvědčil, takže jeho práce byla (v určité míře i pro formální nedostatky) většinou komise odmítnuta.

Protože se jeden z oponentů, p.dr.Němec, po obhajobě spontánně nabídl, že při přepracování práce doktorandovi osobně poradí, vyhledal ho Mgr. Severa a podle jeho rad a pokynů práci přepracoval. Na druhého oponenta se takto neobracel, neboť jeho výhradám bylo možné vyjít vstříc bez osobního kontaktu.

Přepracovaná verze disertace, kterou doktorand nyní předkládá, nedošla nicméně opět jednoznačného uznání oponentů. Doc. Heider shledává v přepracované verzi práce dokonce více nedostatků, než v ní zaregistroval ve svém posudku původním.

Osobně se domnívám, že práce Mgr. Severy dosahuje mezi úspěšně obhájenými doktorskými disertacemi, které mi přišly v posledních letech do rukou, úrovně slušného průměru. Z toho důvodu ji bez rozpaků a s upřímným přesvědčením doporučuji k obhajobě.

Prof. Stanislav Sousedík, školitel