



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Ivona Manová

Název práce: Informovanost rodičů dětí předškolního věku o poskytnutí první pomoci v nejčastějších akutních stavech u dětí

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Blanka Ptáčková

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Gigalová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu		X		

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X	X		

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

### Komentář a připomínky k textu:

Studentka si ke své práci vybrala velmi zajímavé téma vzhledem ke svým zkušenostem ze ZZS LK.

Práce je velmi pěkně zpracovaná a přehledná. Kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a vhodně na sebe navazují. Autorka na straně č. 12 cituje Kalousovou (2008), ale autorka ani její dílo není uvedeno v seznamu použité literatury. Toto pochybení se opakuje na straně č. 14 u citovaného díla Ertlové a Muchy (2007) a na straně č. 32 u citovaného díla Havráňka (2013). V textu uvádí pojem „zdravotní sestra“ (např. str. 14). Z formální stránky věci postrádám zdroje u použitých obrázků. Teoretickou část hodnotím známkou velmi dobře.

K empirické části nemám výraznějších připomínek, jen drobnou - z hlediska přehlednosti by bylo vhodné jednotlivé položky dotazníku rozpracovat na každou stranu zvlášť. Bylo velmi zajímavé sledovat, jak by v modelových situacích reagovali otcové a matky dětí. V tabulkách v empirické části se opakovaně vyskytuje chyba, mezi čísla a jednotku (%) patří pevná mezera. Empirickou část hodnotím známkou výborně.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a vzhledem k empirické části, která mě nadchla, navrhuji hodnocení mezi výborně a velmi dobře.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) I když je tato problematika často zpracovávána opakuje se neznalost rodičů v poskytování první pomoci. Proč si myslíte, že je tomu tak?
- 2) Jakou formu a místo ke vzdělávání rodičů o základech neodkladné resuscitace (BLS) byste zvolila? Kde by se, dle Vašeho názoru, měli rodiče dozvědět o této akci, a jak byste ji zorganizovala?

Datum: 11. 5. 2015

Podpis oponenta: Mgr. Veronika Gígalová