



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Kateřina Šrubařová
Název práce: Kinezioterapie po operaci meziobratlové ploténky bederní
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček
Oponent bakalářské práce: Mgr. Barbora Trojanová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	×			
Cíle práce jako celku	×			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	×			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	×			
Solidní přehled dosavadních poznatků	×			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	×			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	×			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		×		
Definování cílů výzkumu		×		
Popis zkoumaného souboru		×		
Popis použitých metod			×	
Adekvátnost použitých metod			×	
Způsob prezentování výsledků			×	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		×		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			×	
Využití literatury v textu práce			×	
Správnost citací v textu			×	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		×		
Způsob shrnutí		×		
Validita závěrů		×		
Přínos práce		×		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			×	

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		×		
Rozvíjí specializační zaměření oboru			×	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		×		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		×		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		×		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	×	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka podala obstojný přehled teoretických poznatků, ve speciální části postrádám hlubší propracovanost kazuistik. Nevyváženost obou částí se pak odráží i na jejich rozsahu (29 stran teoretické oproti 12 stranám speciální části). Práce má pouze jedinou přílohu, na kterou není v textu odkazováno a není uveden její zdroj. Stylisticky je práce na poměrně dobré úrovni, nedokonalost formální stránky představuje zejména práce s literaturou. Mnohdy u celých pasáží textu chybí odkazy na zdroje.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Mohla byste blíže popsat praktický postup stanovení poruchy typu derangement a hodnocení jeho úpravy (viz kazuistika 1)? Například v porovnání s druhou kazuistikou, ve které jste u pacientky stanovila dysfunkční syndrom?
2. V teorii k terapii dle McKenzieho (viz kap. 3.2.1) uvádíte, že je třeba respektovat stadia hojení tkáně. V jakém časovém odstupu je tedy vhodné tuto terapii u pacientů po operaci bederní páteře zažadit? Kdy byla terapie zahájena u pacientů vašich 2 kazuistik?

Datum: 18. 5. 2015

Podpis oponenta: Mgr. Barbora Trojanová