

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Profil rezistentního hypertonika z hlediska životního stylu. Úroveň znalostí nefarmakologických opatření a jejich dodržování.

Autor práce: Ing. Ivana Pražanová

Vedoucí práce: MUDr. Ondřej Petrák, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Zuzana Krátká, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

Posudek

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod: Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení práce byl adekvátní. Dotazníková forma hodnocení životního stylu a osobní charakteristiky u pacientů s rezistentní hypertenzí je vhodnou formou sběru dat.

Aktuálnost tématu: Zvolená problematika je aktuální, prevalence arteriální hypertenze v posledních letech narůstá a nefarmakologické léčebné postupy sehrávají významnou roli v komplexní léčbě hypertenze.

Výběr tématu a jeho obtížnost: Hodnocení životního stylu pacientů s rezistentní hypertenzí, stanovení profilu rezistentního hypertonika, znalosti pacientů v oblasti nefarmakologické léčby hypertenze, schopnost pacientů realizovat tato opatření a zjišťování hlavní bariéry, která jim v tom brání, formou dotazníků s následným zpracováním dat odpovídá náročnosti bakalářské práce.

Originalita výběru tématu: Téma je vybrané výborně, v dnešní době se jedná o aktuální téma, které může přinést výsledky aplikovatelné v klinické praxi.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah): Teoretická část je členěna přehledně a logicky. Autorka ji rozdělila do několika kapitol zahrnujících základní znalosti o arteriální hypertenzi, o nefarmakologické léčbě hypertenze, o epidemiologii a možnostech prevence a léčby hypertenze změnou životního stylu. Text je velmi čtivý, je doplněn o přehledné tabulky a je na vysoké odborné úrovni s řadou citací zahraničních i domácích publikací.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: Abstrakt dobře vystihuje obsah práce. Anglický překlad abstraktu však není zcela správný a vyžadoval by malou jazykovou korekturu, hlavně anglický překlad klíčových slov. Jinak jsou klíčová slova zvolena správně, jen snad nefarmakologická opatření bych změnila na nefarmakologická léčebná opatření.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: Autorka zpracovala literární prameny velmi dobře, ve své práci využila aktuální jak zahraniční, tak i domácí zdroje.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: Citace jsou úplné, ve sjednoceném formátu a v textu dobře označené.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: Autorka využívá odborný jazyk správně, text je i přesto velmi čtivý a vlastní myšlenky autorky jsou velmi dobře zpracované.

Úroveň jazykového zpracování: Jazyková úroveň textu je výborná.

Náročnost tématu na teoretické znalosti: Autorka prokázala rozsáhlé znalosti v problematice nefarmakologické terapie, které jsou i nad standard požadovaný u bakalářské práce.

Praktická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: Autorka jasně formulovala cíle práce, které byly přiměřeně náročné. Cíle práce jsou formulovány jasně a jednoduše.

Užité metody výzkumného šetření: Předkládaná práce je založena na sběru dat pomocí dotazníkové akce. Dotazník je velmi dobře a logicky sestavený a jeho vyhodnocení je velmi dobře zpracované.

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: Použita metoda- dotazníkové šetření, byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Charakteristika zkoumaného souboru: Zkoumaný soubor zahrnoval dostatečný počet pacientů s rezistentní arteriální hypertenzí.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: Práce přináší zajímavé výsledky týkající se osobní charakteristiky, sociální charakteristiky, komorbidit a životního stylu včetně stravovacích návyků a pohybové aktivity pacientů s rezistentní hypertenzí. Autorka zpracovala i znalost pacientů o nefarmakologické léčbě hypertenze a úspěchy v realizaci doporučených změn životního stylu. Grafické zpracování výsledků je velmi přehledné a slovní hodnocení adekvátní. Výsledky provedeného šetření jsou velmi zajímavé a dobře využitelné v klinické praxi při edukaci pacientů nejenom středním zdravotním personálem, ale především lékaři a nutričními terapeuty.

Úroveň a originalita diskuse: Diskuse je dostatečně obsáhlá. Autorka v ní správně shrnuje výsledky dotazníkového šetření, odpovídá na zvolené cíle práce a logicky analyzuje získané data.

Splnění cílů: Stanovené cíle práce byly splněny.

Formulace závěru: V závěru práce jsou stručně shrnuté výsledky práce a možnosti jejího využití v praxi.

Vlastní přínos k řešené problematice: Dotazník je vytvořen velmi dobře. Je vidět, že autorka je schopna samostatně pracovat s dostupnou literaturou a zpracovávat sesbírané data na dobré odborné úrovni.

Originální řešení zpracovaného tématu: Téma práce bylo zpracováno originálním způsobem s vlastními názory, které převyšují standard odpovídající úrovni bakalářské práce.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi: Z práce vyplývá nutnost důslednější edukace pacientů o nefarmakologické terapii hypertenze.

Přílohy

Kvalita příloh: Přílohy jsou zpracovány kvalitně, včetně barevných grafů a přiloženého dotazníku

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): Předkládaná práce splňuje normy a předpisy kladené na závěrečnou bakalářskou práci.

Stylistická úroveň práce: Stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): Práce včetně příloh je zpracována přehledně.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Autorka si za téma své práce zvolila aktuální problematiku, prevalence arteriální hypertenze stoupá a nefarmakologická intervence hraje důležitou roli v komplexní léčbě hypertenze. Dotazníková forma sběru dat je dobře zvolena. Dotazník je velmi dobře formulovaný a strukturovaný a je adekvátně sestaven k zodpovězení cílů práce, které si autorka zvolila. Výsledky práce jsou zpracovány velmi dobře do přehledných grafů a autorka vyvodila ze získaných dat patřičné závěry. Výsledky práce v sobě nesou potenciál dalšího využití v klinické praxi.

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře, je logicky strukturována a zahrnuje nejenom definici arteriální hypertenze ale i přehled nefarmakologické terapie arteriální hypertenze s využitím velkého množství jak domácích, tak zahraničních zdrojů, s kterými autorka velmi dobře pracuje.

Výsledková část je zpracována velmi přehledně pomocí různých druhů grafů, které autorka náležitě komentuje. V práci se lze dobře orientovat pomocí seznamu tabulek, grafů, obrázků a seznamu zkratk.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře nespěš/a

V případě hodnocení stupněm nespěšela uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Připomínky: Práce je velmi dobře zpracována až na anglický překlad abstraktu.

Otázky:

1. Mohla by autorka blíže vysvětlit teorii, že diabetes mellitus a dyslipidémie patří mezi vnitřní regulační mechanismy, které se uplatňují v patogenezi esenciální hypertenze? (citace č. 9)
2. Mohla by autorka blíže objasnit, co obnáší multi-komponentní behaviorální intervence na krevní tlak?
3. Co by autorka zahrnula do navrhovaného letáku pro pacienty s rezistentní hypertenzí?

V Praze, 29. 5. 2015

MUDr. Zuzana Krátká, Ph.D.

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce