

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jana Augustinová

Název bakalářské práce: Vliv hormonů štítné žlázy a nadledvin na psychické funkce

Vedoucí – oponent: vedoucí Gabriela Šivicová – oponent Marek Špinka

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitolo:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
<b>Propojení literární přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje		x		
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

První, literárně přehledová část se zabývá působením hormonů štítné žlázy a nadledvin na psychické funkce. Předpokládá tedy směr kauzálního působení ve směru hormonů -> psychika. Druhá část (návrh projektu) ale zdá se vycházet z opačné logiky, tedy zkoumá (str. 43 dole), zda míra deprese (nezávislá proměnná) ovlivňuje hladiny hormonů (závislých proměnných) . Můžete tento (zdánlivý??) protiklad vysvětlit?

Statistický model (str 46) je popsán jako jednofaktorový. Ale z popisu výzkumu vyplývá, že budou zkoumány dva faktory ovlivňující hladiny hormonů: (1) faktor času při léčbě depresí pomocí antibiotik (viz např str 41 dole, str 44 části 2.3 a 2.4) (2) míra deprese, měřená Beckovou sebesupozovací škálou (str 43 část 2.2, str 46 část 3.2). Můžete tedy statistický model blíže objasnit?

V návrhu projektu se zdůrazňuje, že projekt je nový tým, že budou společně měřeny hladiny jak T3 tak kortizolu v čase. Statistická analýza však bude prováděna pro každý ze dvou hormonů zvlášť. Bude přitom uvažováno / zjišťováno, zda se oba hormony se mohou ovlivňovat navzájem?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

- V seznamu literatury chybí v textu často citovaná práce Němec a Zamrazil 2005)
- nesjednocené latinské názvosloví – např. kolísá mezi *tyroid* a *thyroid*(str 19) *m arteria* a *artheria* (str 29).
- práce je psána dobře srozumitelnou a výrazově přesnou češtinou

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

První část (přehled) je velmi přehledně, kvalitně a srozumitelně zpracována na základě rozsáhlého souboru literárních zdrojů. Tato část práce je logicky uspořádána a ve vyrovnané míře se věnuje štítné žláze a jejím hormonům a nadledvinám a jejím hormonům.

Druhá část (návrh výzkumu) na první vcelku dobře navazuje, i když není zcela jasné, jaký je v případě výzkumu předpokládán směr kauzální souvislost (viz část Otázky, podněty k obhajobě).

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

**Návrh klasifikace: výborně** – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 15. 6. 2015

podpis

