

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Denisa Moučková

Název bakalářské práce: Domácí násilí v rodině a jeho dopad na dítě

Vedoucí: Hedvika Boukalová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaká specifika by mělo dle autorky zkoumání zvoleného problému přímo na dětech, oproti zvolené skupině studentů - vysokoškoláků a jaká u osob po ukončení studia, resp. dalších věkových kategorií vč. nevysokoškoláků?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka v rámci zvoleného tématu akcentuje adekvátně tematiku rodiny a dítěte, které není samo primární obětí domácího násilí. To je totiž perspektiva, která často uniká pozornosti odborníků, protože primárně je zde tendence věnovat se vlastní primární oběti, ev. pachateli, samotná rodinná dynamika a role svědka, který je však do daného děje emočně zakomponován, často spíše uniká. Je to ale role, která často vede k závažným poškozením této osoby. Práce je psaná s vhladem a zvoleným tématem se zabývá do hloubky a čerpá z četných relevantních zahraničních studií. Pozitivně hodnotím i přílohu a míru rozpracování otázek pro kvalitativní část – rozhovor i kvantitativní část.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11. 6. 2015

podpis