



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Tereza Mašková  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Norimberský proces a jeho ohlasy v Československém rozhlase od roku 1946 do 1989  
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.  
Rozsah práce: 121 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce studentky Terezy Maškové se zabývá soudním procesem s představiteli nacistického Německa, jenž probíhal od listopadu 1945 do října 1946 v Norimberku. Jádro práce představuje reflexe zmíněného procesu v Československém rozhlasu od doby, kdy samotný proces probíhal, do konce komunistické éry na konci 80. let 20. století.

Práce je přehledně rozdělena do úvodu, závěru a osmi kapitol, z nichž jádro bakalářské práce představuje kapitola 8. Pořady od roku 1946-1989, kdy autorka čerpá z bohatého fondu Archivu Českého rozhlasu v Praze.

Z drobných nepřesností práce bych upozornil na nepřesné používání termín Anglie, kde by se měla objevit Velká Británie (s. 26), označování rakouského nacisty Arthura Seyss-Inquarta familiárně křestním jménem (s. 30), špatný přepis jména K. H. Franka (s. 32) atd. Některé kapitoly by si zasloužily větší rozsah, případně spojení s jinou kapitolou, neboť např. kapitola 5 Rozsudky zabírá pouhých 12 řádků textu. Kapitola 7. Český rozhlas by mohla být součástí poznámkového aparátu či úvodní pasáže následující kapitoly.

Na základě výše uvedeného však doporučuji bakalářskou práci T. Maškové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Jak je otázka Norimberského procesu reflektována v českém rozhlasu dnes?
2. Lišil se pohled československého rozhlasu od pohledu československé televize v poválečném období? V jakých aspektech?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. května 2015

Podpis: