



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Zuzana Šnajberková, DiS.

Název práce: Fyzioterapie u Astma bronchiale

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu			X	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		

Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek		X		
Samostatnost při zpracování práce		X		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

#### Komentář a připomínky k textu:

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou.

V teoretické části autorka velmi dobře shrnula poznatky o Astma bronchiale. Oceňuji ucelený seznam pomůcek k respirační fyzioterapii a poukázání na možnosti alternativní terapie. Co bych ale vytkla, je nedostatečná práce s literaturou, kdy autorka v několika kapitolách po sobě následujících uvádí jen jeden zdroj literatury (viz. kapitola 1.2.3 – 1.5). Mezi zdroji se objevuje i wikipedie a dále hodně anonymních zdrojů z internetu. Dále bych vytkla kvalitu a výběr obrázků v teoretické části. V textu se bohužel objevují i stylistické chyby nebo nesprávný formát písma, které snižují kvalitu práce.

V empirické části autorka velmi dobře zpracovala dvě kasuistiky, struktura textu je přehledná, vyšetření komplexní. U jednotlivých sezeních autorka sice shrnuje aktuální stav pacientky, ale bohužel jen subjektivní. Postrádám objektivní zhodnocení, které by vysvětlovalo, proč byly v ten den zvoleny dané techniky. V textu se objevují nevhodná spojení, která snižují kvalitu práce.

V diskusi autorka konfrontovala názory autorů spíše s vlastní zkušeností a svým názorem. Postrádám větší konfrontaci mezi jednotlivými autory.

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Které z uvedených pomůcek pro respirační fyzioterapii jsou nejlépe dostupné pro pacienty v České republice.
- 2) V diskusi se zmiňujete o čističce vzduchu, máte představu, jak hodně je využívána běžnými pacienty s astmatem? Tuto pomůcku si musí plně hradit?

Datum:

Podpis vedoucího práce: