



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Zuzana Šnajberková, Dis.

Název práce: Fyzioterapie u astma bronchiale

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			X	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu			X	x

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů			X	
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
				X

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x	x	

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

Autorka si pro práci zvolila vhodné téma. Stylistická úroveň textu je bohužel místy nižší, málo psáno jako odborný text. V práci se velmi často vyskytují překlepy a zejména chyby ve větné stavbě a interpunkci.

V práci je řada formálních chyb: chybi odsazení na začátku odstavce, nevhodné rámování obrázků, špatné psaní přímých citací, chyby v číslování a popisu obrázků, chyby v seznamu obrázků. Výrazným negativem jsou velké chyby v citacích. Seznam literatury je špatně psaný. Opakovaně se v práci vyskytuje, že jméno autora je jinak psáno v textu a jinak v seznamu literatury.

Teoretická část je velmi obsáhlá. V některých částech je příliš členěna do podkapitol, velké části textu jsou pouze z jednoho zdroje. Zbytečné jsou v práci obrázky bylinek. Empirická část je nepřehledná a nejednotná. Kazuistika u první a druhé pacientky mají odlišné členění vyšetření. Jsou chyby v anamnéze (záměna osobní anamnézy a nynějšího onemocnění, u 2. pacientky je osobní anamnéza uvedena jako „úrazy“ a „v dětství“).

Diskuse je sice obsáhlá, ale jedná se spíše o shrnutí výsledků než o konfrontaci názorů. V práci je množství příloh. Obrázků s anatomickými a fyziologickými údaji mohlo být méně. Pozitivem jsou jistě dechová cvičení, názorně nafocená a jasně popsaná autorkou.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V práci uvádíte, že alergici se nemají zdržovat venku v ranních hodinách – proč?
2. Jak velké máte zkušenosti s endogenním dýcháním pomocí Frolova trenažéru? Jak se Vám to osvědčilo u astmatiků?
3. Jak časté byly terapie u pacientů? Z práce to není jasné.

Datum: 22. 5. 2014

Podpis oponenta: Mgr. Zuzana Hamarová