

Posudek na bakalářskou Šárky Bočkové:

## Kombinace pracovního a rodinného života lékařek v ČR

---

Šárka Bočková se ve své bakalářské práci zabývá, jak je z názvu patrné, základními charakteristikami spojení pracovního a rodinného života lékařek v ČR. Toto téma genderového pohledu na současnou situaci lékařů je sice již zpracováno ve více výzkumech, nicméně empirická studie diplomantky přináší radu zajímavých zjištění.

Práce je rozčleněna do teoretické části (kapitoly 1. – 3.) a empirické části (kapitoly 4. - 6). V rámci teoretické části autorka rozebírá v první kapitole základní pojmy a analyzuje lékařskou profesi z pohledu kombinace pracovního a rodinného života. Rozebírá řadu teorií a výzkumů a charakterizuje postavení ženy z hlediska pracovního trhu a přetrvávajících tlaků tradičních rolí.

V druhé kapitole se soustředí na užší problematiku lékařské profese. Hodnotím kladně zmínku o T. Parsonsovi, který jako jeden z prvních sociologů přispěl ke konceptualizaci role lékaře ve vztahu pacientovi. V rámci 3. kapitoly autorka rozebírá i situační charakteristiky žen-lékařek a volby strategií jejich vyrovnávání se s nároky práce i rodinného života. Závěrem mohu konstatovat, že v teoretické části autorka postihla všechny podstatné složky mapující prostor tématu a nemám zásadní připomínky.

Vlastní empirické šetření tvoří druhou část diplomové práce. Empirická část práce analyzuje výsledky z kvantitativní sondy ve třech tematických okruzích – lékařské profese, rodičovské dovolené a bariér při kombinaci pracovního a rodinného života. Autorka určila základní okruhy otázek, které bude analyzovat a formulovala 3 základní hypotézy, které v rámci průzkumu verifikovala.

Sběr dat byl podle autorky samé méně reprezentativní a do jisté míry nenáhodný, ale vyznačoval se určitě značnou motivací respondentek. Nicméně 102 respondentek lze považovat za slušný vzorek. Diplomantka pro získání dat užila vlastní strukturovaný dotazník, a webovou stránku kde byl dotazník naprogramován. Pozitivně hodnotím, že celý dotazník je uveden v příloze.

V analýze získaných dat autorka zprvu popisuje základní charakteristiky zkoumaného vzorku z hlediska socio-demografických znaků a poté komentuje dílčí zjištění ve zvolených tematických oblastech. Lze říci, že její interpretace dat jsou dobře zpracované a zasvěcené a přinášejí řadu zajímavých informací k tématu. V zásadě nemám k empirické části výhrady, snad jen:

- a) proč autorka užila dvakrát 10 stupňovou škálu, kterou transponovala na 5 stupňovou?

- b) z hlediska čtenáře mi také není jasná operace spojení, byly slučovány kategorie 1 a 2, 3 a 4, etc? ;
- c) uvítal bych z hlediska čtenáře (odborníka) kromě popisovaných %, grafů a jedné kontingenční tabulky v příloze i další statistiky, nejen výsledky testů.

### **Celkové hodnocení**

Celkově jde o velmi dobrou a precizně zpracovanou práci a mohu konstatovat, že rozsah práce i forma je adekvátní bakalářské diplomové práci. Vlastní zpracování témat je na velmi dobré úrovni a ukazuje na zájem i slušnou odbornou erudici autorky.

S výše uvedenými drobnými připomínkami hodnotím práci celkově pozitivně a doporučuji ji k obhajobě s klasifikací **výborně**.

V Praze 27.5.2014

PhDr. Jiří Trunda