



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Michal Výborný
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
Název práce: Albrecht Dürer Apokalypsa
Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
Rozsah práce: 105 831 znaků (vč. mezer), tj. 58 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor si vytkl za cíl zpracovat nelehké téma Dürerova grafického cyklu Apokalypsy. Práce je logicky strukturovaná, od přehledu literatury, přes stručnou biografii Albrechta Dürera, ovšem pouze do roku 1498. Možná by pro úplnost nebylo od věci biografii protáhnout alespoň do roku 1511, kdy vyšla reedice Apokalypsy s novým frontispisem. Další kapitoly pak autor věnoval popisu aktuální kulturně politické a náboženské situace doby. Následující exkurz do techniky dřevorezu je dle mého názoru poněkud nadbytečný a o to více prostoru by mohlo být věnováno přehledu literatury. Zde se autor sice podrobně zabýval dnes již klasickými díly historie umění, od Thausinga, přes Dvořáka, po Panofského, ale chybí zde novější zpracování Dürerovské problematiky. Když pomíneme množství literatury, dostupné v zahraničních knihovnách, stále se i v našich vodách najde literatura, která by v práci daného tématu měla být alespoň zmíněna. Např. Rainer Schoch / Matthias Mende / Anna Scherbau et al: Albrecht Dürer. Das druckgraphische Werk. Bd. II, Holzschnitte und Holzschnittfolgen, München 2002; titíž: Albrecht Dürer, Das druckgraphische Werk. Bd. 3, Buchillustrationen, München 2004; Bartrum, Giulia / Grass, Günter: Albrecht Dürer and his legacy. The graphic work of a renaissance artist, nebo kniha Ladislava Moučky „Apokalypsa: brána ráje: skrytá osnova Zjevení svatého Jana“ a mnoho dalších, dostupných např. v elektronickém katalogu univerzitní knihovny na adrese:

<http://ckis.cuni.cz/F/Q9CR3KEHBYJC7T1SYRBTDVFF83N9ST1CPVMN8LLVN84HCB61X5-33166?func=short-jump&jump=000021>. Dále existuje též množství literatury týkající se recepcí Dürerovy grafiky v Evropě, např. Leonie Wilckens (ed.): Kupferstiche und Holzschnitte Albrecht Dürers in Spiegel der europäischen Druckgraphik des 16. Jahrhunderts, 1978, což by se hodilo citovat v kapitole 6, kde autor chvályhodně rozkrývá souvislosti tzv. Skorinovy bible s desátým listem Dürerovy Apokalypsy. Další kapitoly, které tvoří jádro práce, se zabývají ikonografickým popisem samotného cyklu Apokalypsy, které jsou vcelku zdařilé, resp. je na nich vidět, že s množstvím napsaného textu se autor stále zlepšuje. Poměrně velkým kamenem úrazu této práce je však jazyk, který je, zejména v počátečních kapitolách, natolik nepřehledný, hemží se chybami a nelogikou příliš rozvětvených a neúplných vět, že je na mnoha místech těžké mu porozumět. Text se však postupně kultivuje, popis jednotlivých listů se postupně lepší a z práce je patrný autorův zápal pro věc. Z toho důvodu doporučuji práci k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. 6. 2014

Podpis:

