



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Linda Holmanová, DiS

Název práce: Využití BOSU® v kinezioterapii pórúrazových stavů dolní končetiny

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Oponent bakalářské práce: Mgr. Barbora Trojanová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)			x	

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků			x	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí			x	
Validita závěrů			x	
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		x		
Akceptování rad a připomínek			x	
Samostatnost při zpracování práce		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Práce přináší souhrnné přiblížení dané problematiky. Teoretická část na mnohých místech působí příliš jednoduše až lidově. Autorka zde několikrát zmiňuje pojem „svaly centra“, jejichž špatnou aktivací dochází k chybnému zapojování posturálních a fyzických svalů – následkem toho vzniká vadné držení těla. Po krátkém hledání jsem došel názoru, že se pravděpodobně jedná o překlad termínu „core muscles“ a v naší literatuře se více překládá jako „svaly jádra“. Empirická část podrobně popisuje dvě kazuistiky pacientů po úraze kolenního kloubu. Autorka mohla diskuzi více zaměřit na prezentování a porovnání vlastních výsledků a poznatků. Pro názornost autorka přikládá několik obrázků z terapie jako přílohu.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete pojem „svaly centra“.
- 2) Jaký je rozdíl mezi HSS páteře a „svaly centra“?

Datum: 20.5.2014

Podpis vedoucího práce: Mgr. Petr Molnár