



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: HANA CARDOVÁ

Název práce: Využití Tchaj-Čchi v rehabilitaci u roztroušené sklerózy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Rybářová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	Výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu			X	

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce		X		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

<b>7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X	X	

<b>11. Celkové stanoviska oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

### Komentář a připomínky k textu:

Autorka si ke své práci zvolila výborné téma, velmi přínosné pro terapii pacientů s roztroušenou sklerózou. Bohužel v práci příliš nevyužila možný potenciál práce. Zároveň se v práci vyskytuje řada formálních chyb: špatné odkazy a popisy obrázků a tabulek, zcela chybí seznam obrázků a tabulek, špatné citace internetových zdrojů, uvedení jako autora práce název nakladatelství nebo časopisu, místo jména autora, rozdělení krátké tabulky na více stránek, u některých teoretických informací chybí uvedení zdroje, chyby v seznamu literatury.

Stylistická úroveň práce místy neodpovídá odbornému textu. Wikipedie, jako hlavní zdroj informací o roztroušené skleróze, je nedostatečná.

V teoretické části mi chybí podkapitola věnující se možnostem terapie u roztroušené sklerózy, jak z pohledu fyzioterapie, tak čínské medicíny. V empirické části jsou některé informace nepřehledné, výsledky dotazníků ve vstupním vyšetření určitě nepatří do osobní anamnézy, stejně jako sport a koníčky. Některé informace, uvedené u cvičebních jednotek (obecné zásady, držení těla) patří do teoretické části práce.

V diskusi je uvedena řada studií, které potvrzují pozitivní vliv tchaj-čchi, ale je zde málo konfrontace či vyjádření autorky, s ohledem na výsledky její práce.

Pozitivem je velké množství názorných příloh., včetně CD. Některé soubory na CD jsou bohužel poškozené.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Co znamená pravidlo 75 procent, které uvádíte na s. 14?
2. V úvodu práce je uvedeno, že tchaj-čchi je aerobní cvičení. Dal by se tedy hodnotit efekt cvičení s využitím nějakého jednoduchého testu, případně jakého?
3. Při měření stoje na 2 vahách došlo ve 4 případech ze 6 ke zhoršení – proč tomu tak mohlo být?

Datum: 22. 5. 2014

Podpis oponenta: Mgr. Zuzana Hamarová