



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Markéta Kadlecová, DiS.

Název práce: Kinezioterapie komplexního regionálního bolestivého syndromu horní končetiny

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

- Autorka si vybrala velmi aktuální téma, které zdařile zpracovala. Teoretická část je výstižná vzhledem k charakteru práce. Je věnován dostatek prostoru pro fyzioterapii, resp. kinezioterapii v dané problematice. Charakteru práce odpovídá i bohatý seznam použitých informačních zdrojů.
- Praktická část zpracovává na třech kasuistikách informace získané z teoretické části. Vyšetření i průběh terapie jsou jasně a zřetelně popsány, nechybí návrh dlouhodobého rehabilitačního plánu.
- Diskuze se na 5 stranách věnuje všem částem bakalářské práce, včetně diagnostiky, farmakoterapie a fyzioterapie. Autorka zdařile diskutuje i prezentované kasuistiky.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi KRBS I. typu a KRBS II. typu, je rozdílný kinezioterapeutický přístup k oběma syndromům.
2. S jakým cílem jste doporučila pacientce z druhé kasuistiky plavání v rámci dlouhodobého rehabilitačního plánu.?

Datum: 25.5.2014

Podpis vedoucího práce: Mgr. Ondřej Němeček