

Posudek vedoucího práce

Bušek, Kamil. *Možnosti aplikace konceptu otevřeného vzdělávání na českých univerzitách*. Praha, 2014. 91 s., 40 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Téma předložené bakalářské práce je zaměřeno na aktuální problematiku rozvoje společnosti znalostí a podporu co nejvíce otevřeného a tedy dostupného vzdělávání s využitím informačních a komunikačních technologií. Je vysoce potřebné a zatím mu v České republice není věnovaná dostatečná pozornost.

Práce má logické uspořádání. Empirická část práce je doplněna bohatými přílohami v rozsahu 40 stran, které dokumentují současný stav řešeného tématu.

2. Odborná úroveň

Úvod práce je pojat spíše filozoficky a v tomto duchu je vedena i první podkapitola pojednávající i „společnosti informačního věku“.

V další podkapitole se autor zastavuje u pojmu technologie vzdělávání a zatím neustálené vymezení pojmu nakonec objasňuje s odvoláním na Bertranda (1998). V následující podkapitole ovšem opouští původní spíše filozofické pojetí a kromě vymezení pojmu e-learning se již specificky zaměřuje na webináře, systémy pro e-learning a jmenuje některé aktuální technologie. Rozsah kapitoly nedává prostor pro strukturované zachycení poměrně komplikované problematiky, jež se navíc velmi dynamicky vyvíjí.

Pro řešení tématu si autor zvolil jako vhodný příklad Open University, která je jistě v oblasti otevřeného vzdělávání a později i využívání nových technologií pro podporu celoživotního vzdělávání velmi významným celosvětově známým subjektem. Autor sestavil stručný popis vývoje, který je velmi poučný zejména při srovnávání se situací s tehdejší naší společností a původním systémem dalšího vzdělávání.

Velmi zajímavá je zde práce se statistickými daty a objasňování počtu studentů, nabízených studijních zaměření, ale také ceny za kurzy apod. Následuje doplnění o údaje k distanční formě studia a časové zátěži pro účastníka studia. Nakonec je uvedena informace i o aktuální nabídce pro studenty v ČR.

Podkapitola 2.4 pojednává o řadě výhod a nevýhod e-learningu a jeho zavádění i provozování, ale není přímo SWOT analýzou tak, jak je uvedeno v názvu.

Kapitola č. 3 se věnuje otevřeným vzdělávacím zdrojům a autor ukazuje složitost vymezení pojmu i s odkazem na různé dokumenty a iniciativy.

Z praktického hlediska je zajímavá podkapitola 3.3, která nás navádí na současná příkladná řešení a na významný pojem MOOC, který je spojen s otevřeným vzděláváním a využíváním

ICT. (včetně odkazů na portál Open Education Europa) Následují stránky s popisem příkladů ze světově známých univerzit jako například MIT či Harvard University aj. Bohužel další kapitola má v názvu opět SWOT, ale jedná se spíše jen o komentáře k problematice.

Kapitola č. 4 je věnovaná situaci v ČR. Dále vytvořený popis řady úspěšných řešení z ČR je velmi přínosný pro obor andragogika a zachycuje zejména dynamiku rozvoje za posledních deset let. Zde bych byl trochu skeptický k příkladu z UJAK, který je zřejmě specificky spojen s projektem ESF a je otázkou, jak poběží dál po skončení finanční podpory. To je ovšem velmi typická situace spojená se zaváděním e-learningové podpory na řadě VŠ v ČR. Výjimkou bude i autorem dříve oslovená příkladná podpora na MU v Brně.

Autor se v rozsahu bakalářské práce snažil řešit aktuální, potřebné, ale složité téma. Které mírně zkomplikoval rozsahem záběru včetně filozofických úvah. To odpovídá pojetí andragogiky na FF UK, ale mírně komplikuje potřebné praktičtější řešení tématu asi i s užším zaměřením. Nicméně je potřebné vyzdvihnout práci se zdroji a zaujetí autora pro věc.

3. Práce s literaturou

Autor se odkazuje na relevantní množství vhodných sekundárních dostupných zdrojů a je nutné ocenit jeho práci se zahraničními zdroji. Bohužel v soupisu literatury nejsou všechny zdroje odkazované i v textu či pod čarou.

4. Grafické zpracování

Práce má základní odpovídající strukturu a je doplněna velkým množstvím příloh. Autor konzultoval téma a má o něj velký zájem, méně pozornosti již věnoval formálnímu zpracování.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je odpovídající požadavkům.

6. Podněty k rozpravě

Co je to SWOT analýza a jakou má obvyklou formu?

Na portále EU nemá ČR zastoupení pro MOOC. Proč může být problematické sem řadit současné otevřené kurzy VŠ v ČR?

7. Závěrečné hodnocení práce

Předložená bakalářská práce zpracovává náročné a aktuální téma. Určitým nedostatkem je snaha o velkou šíři záběru na jedné straně s až filozofickými úvahami a na straně druhé o komplikované zachycení mnoha pojmů a jevů, jež jsou spojeny s rozvojem otevřeného vzdělávání a dnes například s MOOC.

Navržené hodnocení: velmi dobře

V Praze 1. 6. 2014

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

