



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Jan Kotas

Autor/autorka práce: Veronika Priharová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Formy lidové zbožnosti ve vybraných farnostech Prahy 9
 Vedoucí práce: Jan Kotas
 Rozsah práce: 61 stran + 7 stran příloh, 99 565 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce studuje projevy lidové zbožnosti v minulosti a současnosti ve třech farnostech Prahy 9 - na periférii hlavního města. V první části metodou kompilace shromažďuje základní poznatky o lidové zbožnosti a jejích formách, ve druhé části prezentuje a pokouší se analyzovat data terénního výzkumu.

Seznam literatury je pro potřeby bakalářské práce vcelku adekvátní. V případě historických kronik a tiskovin se ovšem čtenáři dostává jen velmi málo informací o jejich uložení, charakteru a redakci. U internetových zdrojů chybí informace o datu zveřejnění a citování.

Úvod a závěr práce poskytují poměrně dobré výchozí a shrnující informace ohledně cílů, metody a pramenů. V závěru se autorka pokouší o srovnání i syntetické uchopení získaných dat - tyto důležité pasáže práce jsou pro čtenáře vcelku slibné. Chybí tu však výsledky avizovaného vyhodnocení přínosu jednotlivých projevů lidové zbožnosti pro duchovní život farností, resp. duchovní přínos není v práci vlastně nijak kompetentně analyzován.

První, teoretická část je poněkud přetížena převyprávěním textů Direktáře o lidové zbožnosti, někdy navíc neúčelně otrockým, případně naopak zkratkovitým a pro tuto práci spíše méně užitečným (např. mnohé formy, o nichž se referuje na str. 23 se v našem prostředí vůbec nevyskytují).

Druhá, praktická část přináší řadu informací o konkrétních formách lidové zbožnosti v jednotlivých farnostech - autorka prostudovala hlavní dostupné historické prameny, současné zdroje a provedla sérii rozhovorů. Nakonec přináší určité srovnání, analýzu a shrnutí. Zejména srovnání zaniklých a naopak trvajících, případně nových forem zbožnosti je zajímavé.

Čtenář se dozvídá jen málo o metodice vedení a zpracování dat z rozhovorů. Autorka se na některých místech nevyjadřuje dostatečně precizně, takže čtenář si není jist obsahem sdělení - např. častěji zmiňované čtení pašijí může být součástí liturgie i lidové zbožnosti, ale z textu není zřejmé, o kterou variantu jde; nebo na str. 48-49 působí popis slavení tridua zmatečně (na Bílou sobotu se při ranní mši?! žehnají pokrmy?). Někde autorka také pojednává bez adekvátního rozlišení o projevech liturgických a projevech lidové zbožnosti (např. str. 52). Z věcných chyb uvádím: liturgický průvod s ratolestmi na Květnou neděli není "májový", památka Všech zemřelých (den modliteb za zesnulé) dnes není součástí kultu svatých, a trochu s úsměvem - mezi tříkrálové dary patří myrha, nikoliv myrta.

Přes uvedené nedostatky přináší práce určité hodnotné poznatky z historických i současných pramenů, třídí je a pokouší se o jejich srovnání a analýzu, srovnává formy zaniklé, přeživší i nově se objevující, všímá si jejich přínosu pro širší společnost. Studentka přicházela ke konzultacím (spíše nárazově než pravidelně) a snažila se, nakolik uměla, zpracovat podněty a připomínky vedoucího práce.

Vedoucí práce proto, i když s nemalými rozpaky nad uvedenými nedostatky, souhlasí, aby byla práce předložena k obhajobě - bude však třeba, aby studentka u obhajoby dostatečně prokázala nabyté kompetence akademické práce.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké důvody - podle Vašeho studia a úsudku - vedou dnes různé komunální a občanské instituce (místní úřady a spolky) k spoluúčasti na akcích vyrůstajících z lidové zbožnosti?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 6. 2014

Podpis: