

Posudek diplomové práce J a n a M a l é h o
Arthur Bretaňský a jeho nároky na anglický trůn

UK FF, Ústav světových dějin, Praha 2015

87 s. + přílohy

Hodnocená diplomová práce se zaměřila na zajímavé téma postavy bretaňského vévody Arthura Plantageneta, které vedle biografického rozměru v sobě obsahuje i významnou otázku nástupnictví v rámci plantagenetovské dynastie, popř. komplikovaný vývoj anglo-francouzských vztahů na přelomu 12. a 13. století. Autor využil při zpracování především značné množství editovaných pramenů, doplněné solidním množstvím odborné literatury, s ohledem na téma především anglojazyčné.

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, přičemž hlavní přínos je třeba spatřovat zejména v posledních dvou. První kapitola představuje uvedení do tematických souvislostí, druhá prezentuje rodinné poměry a počátky vlády Arthura Bretaňského. Třetí kapitola se již zabývá složitými poměry po smrti anglického krále Richarda I. a boji o nástupnictví. Závěrečná čtvrtá kapitola řeší poslední fázi sporů, včetně zajetí mladého vévody a jeho smrti. Součástí kapitoly je i přehled literárního odkazu Arthurovy postavy.

Hodnocená práce představuje kvalitní dílo, založené na solidní znalosti dobových pramenů a jejich vhodném rozboru i zhodnocení. Autor prokázal suverénní orientaci ve zkoumané problematice a schopnost využít výpovědi pramenů pro zodpovězení důležitých otázek. Jednak se dotkl plantagenetovské politiky v období střetávání synů Jindřicha II., které navázal na vzrůstající ambice Filipa II. Podařilo se mu ukázat slabé stránky moci anglických panovníků a příčiny kolapsu vlády Jana Bezzemka v jeho kontinentálních lénech. Dále se soustředil na otázku nástupnictví, která kvůli nejednoznačnému

právnímu uspořádání představovala možnou příčinu budoucích konfliktů a nástroj zasahování dalších aktérů do vrcholné politiky. Hlavní přínos spatřuji ve schopnosti odprezentovat celou kauzu Arthurových práv na část či celé dědictví po zemřelém Richardovi v souvislosti s anglo-francouzskými vztahy. Arthur tak představuje pouze nástroj vzájemného vymezování a úhel pohledu na tuto složitou otázku.

Na práci oceňuje pečlivou práci s pramenným materiálem včetně kritického zhodnocení výpovědí a jejich vzájemné komparace. Student pracoval s naprostou většinou příslušných textů a výsledný obraz předložil plasticky a s jasnými argumenty pro svá tvrzení. Menší výhradu mám jen k dílčím technickým nepřesnostem v pozn. aparátu či užívání kurzívy. Jazyk práce je kultivovaný a bez gramatických pochybení. Lze konstatovat, že odbornou i formální úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikaci výborně.

V Hostivici 30. května 2015

PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, PhD., ThD.