

Ústav světových dějin

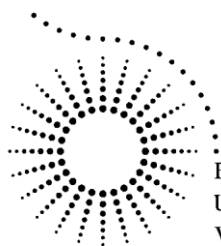
Posudek vedoucího diplomové práce

Markéta Krausová, „Simpsonovská aféra“ a „annus horribilis: Příspěvek k proměnam obrazu britské královské rodiny na veřejnosti ve dvacátém století, Ústav světových dějin, Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, Praha 2015, 125 stran rkp.

Markéta Krausová si jako téma své diplomové práce zvolila analýzu proměny obrazu britské královské rodiny na veřejnosti ve dvacátém století, konkrétně na analýze dvou velkých „afér“, které v řadě ohledů otřásly britskou parlamentní monarchií – na tzv. „simpsonovské aféře a na tzv. „annus horribilis“. Podle mého názoru se jedná o téma, které je v mnoha ohledech dostatečně nosné, aby bylo vhodné ke zpracování v diplomovém semináři.

Diplomová práce Markéty Krausové je po standardním úvodu, v němž autorka rozebrala strukturu práce a použité prameny a literaturu, rozdělena do tří velkých, dále podrobněji členěných částí. První z nich je analýzou obou klíčových osobností první aféry, britského krále Eduarda VIII. a Američanky Wallis Simpsonové, tzv. abdikáční krize a životního období manželů po Eduardově abdikaci. Druhá kapitola je věnována problematice rozvodů v dynastii Windsorů. Ve třetí kapitole se pak autorka zaměřila na analýzu „strašlivého roku“ 1992, kdy se britská královská rodina musela vyrovnávat s několika velkými skandály.

Na práci Markéty Krausové oceňuji kromě velkého pracovního nasazení, s nímž se tématu věnovala, rovněž skutečnost, že kromě standardních vydaných pramenů a odborné



Ústav světových dějin

literatury (v několika jazycích) pracovala také s nevydanými prameny ve dvou archívech (The National Archives, London – Kew a Archiv Ministerstva zahraničních věcí ČR), třebaže zejména její bádání v Londýně mohlo být mnohem rozsáhlejší a efektivnější; ocenění platí i o její práci s českým a především britským tiskem, jehož rozboru věnovala skutečně velkou pozornost.

Pokud jde o hodnocení obsahové a formální stránky práce, Markéta Krausové nepochybně prokázala, že zvládla historikovo řemeslo, třebaže její práce trpí na některých místech až přílišnou popisností a třebaže analýza daného tématu mohla být nežádoucí hlubší a propracovanější. Dílčí chyby v titulatuře, v odkazech na prameny a literaturu nejsou natolik závažné, aby významným způsobem ovlivnily moje hodnocení práce. Práce je napsaná solidním jazykem, byť autorka čas od času sklouzává k nežádoucím publicismům. Poznámkový aparát je dostatečně bohatý, stejně jako odkazy na zdroje, ze kterých autorka čerpala.

Ze všech výše uvedených důvodů, doufám, vyplývá, že diplomovou práci Markéty Krausové doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „**velmi dobře**“.

V Praze, 19. června 2015

Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze