

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky: **Bc. Marcela Kotasová**

Název práce: **Voltametrické stanovení diacetylu a pyruvátu pomocí deprivatizace s o-fenylendiaminem**

A. Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3.: **Autorka předkládané diplomové práce prokázala při jejím vypracovávání schopnost úspěšně řešit aktuální analytickou problematiku, schopnost získané poznatky konfrontovat s dostupnými literárními prameny i schopnost ze získaných poznatků vyvozovat konstruktivní závěry – a to vše navíc velmi samostatně. Často se jednalo o hledání nových metodických přístupů, při kterých bylo třeba řešit hned několik optimalizačních kroků. Výsledkem je práce obsahující celou řadu cenných experimentálních výsledků. Jako školitel mám pouze drobnou výtku k přístupu autorky při sepisování diplomové práce, kdy mi byl ponechán jen velmi krátký čas na kontrolu práce. Nicméně i toto částečně poukazuje na samostatnost uchazečky a její schopnost samostatně sepsat text, který nevyžaduje větších revizí.**

B. Stanovisko k opravě chyb v práci: opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: **19.5.2015**

Jméno a příjmení, podpis školitele: **RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D.**