



## Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucí práce

**Název práce:** Změna důchodové politiky v rámci severského státu blahobytu.

**Autor:** Bc. Michaela Šmídová

**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Olga Angelovská

### 1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Autorka si zvolila pro svou práci aktuální téma důchodových reforem, kdy se zaměřila na změny ve skandinávských zemích, jakožto představitele sociálně-demokratického typu sociálního státu.

### 2) Stanovení cílů a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Hlavním cílem práce je „odpovědět na otázku, jakým způsobem se změnila důchodová politika v rámci Finska, Norska, Švédska a Dánska v období od roku 1990 do roku 2014 a jestli je možné sledovat v rámci jednotlivých zemí přijetí rozdílných změn a opatření nebo jestli země reagovaly obdobně, i když například s časovou prodlevou.“ (str. 5). Diplomantka si stanovila i dílčí cíl a formulovala dvě výzkumné otázky, Cíl je v práci naplněn a na otázky je zodpovězeno.

### 3) Struktura práce, věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Práce je přehledně členěna do šesti kapitol (včetně úvodu a závěru). Osobně bych mírně pozměnila logiku podkapitol v druhé kapitole *Teoretické poznatky*, kde bych proces dekomodifikace přiřadila k/za typologii Esping-Andersena a naopak popisné podkapitoly vývoje sociálního státu *2.1.2 Krize sociálního státu* a *2.1.3 Hlavní okamžiky vývoje sociálního státu ve Skandinávii* bych zařadila zvlášť.

Občas se autorce stane, že se ve svých myšlenkách mírně zamotá. Příkladem může být část textu ze str. 18, kdy není zcela jasné, co bylo hlavní myšlenkou a jak dané informace spolu souvisí. „*Demografické problémy, se kterými se v současné době severské státy potýkají, ale nejsou tak silné jako v některých zemích EU a OECD, zejména proto, že demografické křivky nedosahovaly takových turbulentních výkyvů. Přesto, že je porodnost na nižší úrovni, drží se na stabilní hladině a růst starší populace pak započal dříve než u většiny evropských zemí.*“ Sdělení by zřejmě napomohlo i zpřesnění, jak si stojí skandinávské země vzhledem k průměrným hodnotám EU či OECD. Také není jasné, za jaké období jsou zde informace prezentovány (od poválečných let nebo až od 90.let?).

V některých částech práce může být konkrétnější, např. na str. 19 uvádí „...protože se situace v zemi



vyvíjela poměrně příznivě a zaměstnanost dosahovala vysoké úrovně...“, bylo by však vhodné upřesnit, zda jde o zaměstnanost starších osob v důchodovém či předdůchodovém věku nebo třeba celkovou zaměstnanost populace. Předpokládám, že šlo o zaměstnanost starších osob (i zde by však neškodila bližší specifikace). Ve stejné kapitole jsou použity grafy (1-4), které nemají z mého hlediska vypovídací schopnost, na rozdíl od ostatních grafů v práci, které jsou již relevantní. Podkapitoly 3.1.2-3.1.4 považuji za zdařilé.

Deskriptivní část podkapitoly 3.2 *Důchodová politika v jednotlivých zemích* je srozumitelně a přehledně podána. Oceňuji grafické zpracování změn v oblasti důchodové politiky do schématu 1 (str. 60). Kladně hodnotím, že autorka pracovala i s možným vývojem do budoucna v případě vybraných ukazatelů.

Závěry přehledně shrnují základní výsledky komparace, i když jsem přesvědčena, že nebyl využit veškerý potenciál tématu a komparace.

#### **4) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů**

Autorka vychází ze dvou teoretických východisek, teoretický koncept sociálního státu a procesu dekomodifikace. Ve stejné kapitole autorka přehledně popisuje i důchodové systémy. Osobně bych čistě deskriptivní část jako je 2.3.3 *Typy penzijních plánů* zařadila do nové kapitoly mimo teoretická východiska. Kapitole by neškodila větší provázanost důchodových systémů na sociální stát, i kdyby třeba jen odkazem na Esping-Andersenovu typologii či koncept dekomodifikace, ve kterých Esping-Andersen použil indikátory, jako jsou náhradové poměry a podmínky vyplácení výsluhové penze.

#### **5) Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;**

Autorka založila práci na základních metodách, kdy kromě, pro každou diplomovou práci nezbytné, sekundární analýzy dat použila i komparativní metodu a analýzu událostí. Vzhledem k vybranému tématu jde o vhodné a postačující metody.

#### **6) Využití literatury a dat**

Práce dokladuje autorčinu schopnost pracovat s relevantní českou i zahraniční odbornou literaturou.



## 7) Stylistika a formální zpracování

Autorka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci, je vypracována na dobré úrovni. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám **doporučuji práci k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako „**velmi dobrou**“.

V Praze dne 15.6. 2015

Ing. Mgr. Olga Angelovská  
oponentka