

POSUDEK *DIPLOMOVÉ* PRÁCE

Typ posudku: *oponentský*

Autor/ka práce: Natálie Smoljaková

Název práce: Specifika českého filmového vkusu v sociologické perspektivě

Vedoucí práce: Jan Balon

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce je analýza „vkusu“ českého filmového diváka. Je strukturována do dvou základních kapitol: jedna představuje analytický rámec, který čerpá především z konceptů rozpracovaných E. Goffmanem, druhá obsahuje vlastní analýzu filmových děl. Text je takový je dobře uspořádaný a především čtivý. Goffmanovy koncepty – především analýza rámců – jsou představeny korektně a jejich používání je smysluplné. Vlastní „analýza“ je čtivá, nicméně mnoho sociologicky zajímavých analytických momentů v ní nenajdeme. Celkově vzato se mi závěry zdají naplněny – jde o poměrně kvalitní diplomovou práci.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o nepříliš rozsáhlý objem nastudované literatury k tématu. Je škoda, že si nenašla disertační práci a některé články Radima Hladíka, který se věnuje podobnému tématu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Analytické zpracování materiálu je obstojné.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka v práci argumentuje vyváženě a je schopna své vlastní argumenty do textu dobře začleňovat.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka cituje korektně.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v práci zvládnut dobře. Formální náležitosti byly naplněny.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je skutečnost, že se její autorka nezalekla obtížnosti sociologického zpracování svého tématu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje formální požadavky. Její cíl je formulován jasně, je i přehledně strukturována. Na práci oceňuji především to, že téma zpracovává velmi čtivě, „zajímavě“ a také kreativně. Práce s Goffmanovými koncepty je korektní a v kontextu analýzy smysluplná. Jedinou výtkou je, že se mi nezdá být zcela dotažená ve vlastní analýze filmů – tato část je zajímavá bohužel spíše čtenářsky než sociologicky.

Práci Natálie Smoljakové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Datum:

16. 6. 2015

Podpis: